

О. Н. Крылова
Е. Г. Бойцова

ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

Учебно-методическое пособие

УДК 371
ББК 74.202
К85

Рецензенты:

Н. Н. Суртаева — д-р пед. наук, профессор, заслуженный работник ВШ РФ;
С. П. Колесник — канд. пед. наук, старший научный сотрудник ФГНУ ИПОиОВ РАО

Авторы:

О. Н. Крылова — д-р пед. наук, проректор по научно-методической работе, профессор кафедры управления и экономики образования СПб АППО;
Е. Г. Бойцова — заместитель директора по научно-методической работе ГБОУ гимназия № 622, аспирант СПб АППО

Крылова О. Н., Бойцова Е. Г.

К85 Технология формирующего оценивания в современной школе : учебно-методическое пособие / О. Н. Крылова, Е. Г. Бойцова. — Санкт-Петербург : КАРО, 2015. — 128 с. — (Петербургский вектор внедрения ФГОС ООО).

ISBN 978-5-9925-1022-5.

В пособии рассмотрены новые подходы к оцениванию достижений учащихся в условиях введения ФГОС ООО. Цель издания — представить технологию формирующего оценивания образовательных результатов учащихся основной школы.

В пособии описаны методы и приемы формирующего оценивания и даны примеры их практического применения; приведен алгоритм создания системы оценивания в образовательном учреждении и предложены методические рекомендации по обучению педагогического коллектива использованию методов и приемов формирующего оценивания.

Пособие предназначено для административных и педагогических работников образовательных учреждений, может быть использовано в системе дополнительного профессионального педагогического образования.

УДК 371
ББК 74.202

© Крылова О. Н., Бойцова Е. Г., 2015
© КАРО, 2015
Все права защищены

ISBN 978-5-9925-1022-5

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
Основные понятия формирующего оценивания	—
Глава 1. Актуальность изменения подходов к оцениванию	9
Глава 2. Новые подходы к оцениванию образовательных результатов учащихся в современной школе	15
Сравнительный анализ формирующего и суммативного оценивания	—
Характеристики формирующего оценивания	18
Стратегии формирующего оценивания	19
Технология формирующего оценивания	23
Преимущества формирующего оценивания	36
Глава 3. Практическое применение методов и приемов формирующего оценивания	40
Классификация методов и приемов формирующего оценивания	—
Методы и приемы формирующего оценивания	41
Примеры использования методов и приемов формирующего оценивания	50
Приемы оценивания «Светофор», «Рассуждение по алгоритму», «Матрица наблюдений», «Перевод информации» на уроке английского языка в 7 классе	—
Приемы оценивания «Индекс-карточки», «Сигналы рукой», «Матрица наблюдений» на уроке географии в 9 классе	62
Приемы оценивания «Речевой образец», самооценка с выбором дифференцированного домашнего задания на уроке математики в 9 классе	72
Использование результатов суммативных тестов для формирующего оценивания	80
Глава 4. Разработка системы оценивания образовательного учреждения	85
Понятие системы оценивания образовательных результатов	—
Характеристика и свойства системы оценивания образовательных результатов	87
Алгоритм разработки системы оценивания достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования	88

Глава 5. Методические рекомендации по развитию профессиональной компетентности педагогов в области новых подходов к оцениванию . . .	94
Примерная программа повышения квалификации педагогов школы «Оценивание образовательных результатов учащихся основной школы»	—
Методическое сопровождение программы	96
Практическое занятие на тему «Новые подходы к оцениванию»	—
Практическое занятие на тему «Сравнительный анализ формирующего и суммативного оценивания»	99
Практическое занятие на тему «Методы и приемы формирующего оценивания»	103
Практическое занятие на тему «Разработка элементов системы оценивания»	106
Заключение	111
ПРИЛОЖЕНИЯ	112
Приложение 1	—
Анкета для выявления наиболее важных метапредметных результатов (для родителей)	—
Анкета для выявления наиболее важных метапредметных результатов (для учащихся)	114
Анкета для выявления наиболее важных метапредметных результатов (для учителей)	116
Приложение 2	119
Пример аффективного опросника	—

ВВЕДЕНИЕ

Цель данного пособия — познакомить читателей с новыми подходами к оцениванию, а именно с технологией формирующего оценивания образовательных результатов учащихся и рассмотреть практические примеры ее применения.

В главе 1 сопоставляются традиционный и инновационный подходы к оцениванию.

В главе 2 подробно описывается технология формирующего оценивания образовательных результатов.

Методы и приемы формирующего оценивания, примеры их применения на различных уроках представлены в главе 3. Кроме того, в ней объясняется, как использовать результаты суммативных тестов для формирующего оценивания.

В главе 4 пособия рассматриваются характеристики системы оценивания образовательных результатов, предлагается пошаговый план ее внедрения в образовательном учреждении.

Методические рекомендации по развитию профессиональной компетентности педагогов в области новых подходов к оцениванию, приведенные в главе 5 пособия, содержат примерную программу повышения квалификации педагогов школы и ее методическое сопровождение.

Пособие можно использовать для подготовки педагогического совета школы. «Вопросы для обсуждения и размышления», которые приводятся в завершение каждой главы, помогут разработать практические занятия с учителями на тему «Оценивание образовательных результатов учащихся».

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ

Метапредметные результаты — включают освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникатив-

ные), способность их использования в познавательной и социальной практике, самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, способность к построению индивидуальной образовательной траектории, владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

Формирующее оценивание — оценивание, осуществляемое в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, а также поведение учащегося, дается обратная связь по итогам обучения. Результаты ученика сравниваются с его же предыдущими результатами. Происходит мотивирование учащегося к обучению, постановка образовательных целей и определение путей их достижения.

Суммативное оценивание — вынесение заключительного суждения о том, каких результатов смог достичь учащийся в ходе обучения на основе единых требований (в сравнении с эталоном).

Система оценивания — совокупность методик, процедур, измерителей, программно-педагогических средств, взаимодействующих как единое целое в процессе проверки результатов обучения, оценивания состояния объектов контроля, анализа данных контроля, их интерпретации и выработки корректирующих воздействий в целях повышения качества обучения.

Рефлексия — принцип человеческого мышления, направляющий его на осмысление и осознание собственных форм и предпосылок, критический анализ его содержания, методов и результатов познания.

Критерий — признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо. Конкретно разработанные характеристики предмета обсуждения.

Обратная связь — информация, которую получает учитель в процессе обучения ученика и которая позволяет педагогу помочь учащемуся в достижении образовательных целей. Педагог использует эту информацию при выборе оптимальных методов и приемов обучения данного учащегося. Обратная связь дает возможность ученику увидеть свои достижения и восполнить пробелы в образовании.

Самооценка — принятие решения самим учащимся о соответствии выполненной работы определенным заранее критериям. Оценка своих возможностей, роли, поведения.

Взаимооценка — анализ учащимися работ друг друга, проводится по заранее определенным критериям.

Метапознание — род познания, наряду с естествознанием и социально-гуманитарным познанием, связанный с изучением различных сторон, свойств, отношений в сфере самого познания, основных законов становления, развития и функционирования познания на разных этапах и уровнях.

Перечень сокращений, используемых в пособии

- ВР — воспитательная работа
- ВШ — высшая школа
- ГБОУ — Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
- ГИА — Государственная итоговая аттестация
- ЕГЭ — единый государственный экзамен
- ЗУН — знания, умения, навыки
- ИППОиОВ — Институт педагогического образования и образования взрослых
- МО — методическое объединение (учителей)
- ОГЭ — Основной государственный экзамен
- ООО — основное общее образование
- ОУ — образовательное учреждение
- РАО — Российская академия образования
- СПб АППО — Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования
- УВР — учебно-воспитательная работа
- УУД — универсальные учебные действия
- ФГНУ — Федеральное Государственное научное учреждение
- ФГОС — Федеральный государственный образовательный стандарт

ГЛАВА 1

АКТУАЛЬНОСТЬ ИЗМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ К ОЦЕНИВАНИЮ

«В современной школе все направлено на то, чтобы разъединять учеников, а не сближать их. Отметки, соревнования — все это ведет к развитию зависти и тщеславия», — утверждала Н. К. Крупская в 1911 году. Наш современник Ш. А. Амонашвили писал: «Отметка, которой приписывается лишь невинная роль простого отражателя и фиксатора результата оценки, на практике становится для ребенка источником радости или горя». Из приведенных высказываний видно, насколько велика роль отметки. От выбора учителем системы оценивания зависят образовательные результаты и личностные качества учащихся.

Традиционно в дидактике **под оценкой** понимается процесс соотношения реальных результатов образования учащихся с планируемыми целями*.

Основные функции оценки — информационная, контролирующая, регулирующая. К сожалению, в школе оценке зачастую придаются «карательно-управленческие» функции, что приводит к снижению у учащихся мотивации к обучению, к появлению стойкого страха или неприязни к школе и к самому процессу образования. Использование оценивания, не имеющего четких критериев, отсутствие целостной системы оценивания отрицательно влияют на весь образовательный процесс.

Введение нового Федерального государственного образовательного стандарта на ступени основной школы, предъявляющего новые требования к результатам освоения учащимися образователь-

* Педагогика : для бакалавров и специалистов / А. Е. Бахмутский [и др.] ; под ред. А. П. Тряпицкой. — Санкт-Петербург : Питер, 2013. — 304 с.

ной программы, повлекло за собой изменение подходов к оцениванию учебных результатов школьников.

Это изменение подходов заключается в том, что оценивать необходимо не только предметные, но и метапредметные результаты учащихся на различных этапах образовательного процесса, и, следовательно, педагоги должны владеть такими методами и приемами, которые позволят им это сделать.

Оценивание должно проводиться как с целью фиксации итоговых достижений учащихся, так и с целью формирования и развития у них предметных и метапредметных навыков и умений. Кроме того, неотъемлемой частью образовательной программы основного общего образования становится система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы. Такая система должна предусматривать использование разнообразных методов и форм и обладать следующими функциями:

- 1) управлять качеством образования;
- 2) обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы;
- 3) обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся.

При переходе учащихся из начальной школы на ступень основного общего образования кардинально меняется система взаимодействия учитель — ученик. Специфика образовательного процесса в основной школе заключается в том, что учитель-предметник обучает большее количество классов, а соответственно и учащихся, по сравнению с учителем начальной школы. Следствия этой специфики — сокращение количества времени, уделяемого учителем каждому ученику, и изменение роли классного руководителя. В рамках своего учебного предмета учитель пользуется набором определенных заданий, оценивает только отдельные метапредметные результаты учащегося. Учитель, применяя приемы и методы проверки уровня сформированности навыков и умений в рамках определенной предметной области, не имеет полного объема информации, во-первых, о достижениях во внеурочной деятельности, а во-вторых, об уровне освоения метапредметных результатов учащегося.

Таким образом, цель оценивания — формирование предметных и метапредметных результатов учащегося — учителем не достигается. К сожалению, бывает и так, что учитель проводит те-

сты, контрольные и самостоятельные работы в наказание за плохое поведение учащихся или при собственной плохой подготовке к уроку.



ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Согласно результатам международного исследования PIRLS (Международное исследование качества чтения и понимания текста — Progress in International Reading Literacy Study), в России 99 % учащихся оцениваются учителями только с целью выставления отметок, в то время как среднемировой показатель составляет 72 %, тот же показатель для Сингапура — 66 %*.

Существующая практика оценивания не соответствует требованиям нового ФГОС ООО.

Это несоответствие практики и новых требований стандарта к проведению оценивания приводит к следующим противоречиям:

- 1) процесс обучения непрерывен, а оценивание эпизодично;
- 2) предъявляются требования к предметным и метапредметным образовательным результатам учащихся, а оцениваются только предметные;
- 3) развитие школьника происходит в учебное (уроки) и внеучебное время (дополнительные занятия, внеурочная деятельность), а оцениваются достижения школьника только во время урока;
- 4) цель оценивания — способствовать развитию ребенка, но реально проводится оно с целью констатации факта его обученности.

Очевидно, что на современном этапе развития образования необходимы новые подходы к системе оценивания, которые помогут избежать противоречий между новыми требованиями стандарта и существующей практикой. В таблице 1.1 приведен сравнительный анализ традиционного и инновационного («фгосовского») подходов к оцениванию.

* Гринни В., Келлаган Т. Оценка образовательных достижений на национальном уровне / В. Гринни, Т. Келлаган. — Москва : Логос, 2011.

Таблица 1.1

Сравнительный анализ традиционного и инновационного («фгосовского») подходов к оцениванию

Показатель	Традиционные подходы к оцениванию	Инновационные («фгосовские») подходы к оцениванию
Предмет оценивания:	предметные результаты, ЗУН	предметные и метапредметные результаты
Время оценивания:	на уроке	в урочной и внеурочной деятельности учащегося
Цель оценивания:	сравнение уровня обученности учащегося с требованием стандартов обучения; проверка качества преподавания учителя	оценивание прогресса каждого учащегося; корректировка процесса обучения; поиск путей улучшения качества знаний (формирующее оценивание); сравнение уровня обученности учащегося с требованием стандартов обучения; проверка качества преподавания учителя (суммативное оценивание)
Анализ результатов:	сравнение результатов со стандартами (среднестатистическими)	анализ результатов учащегося в динамике; сравнение результатов учащегося с его предыдущим результатом (формирующее оценивание); сравнение результатов учащегося со стандартами (суммативное оценивание)
Шкала оценивания:	пятибалльная	разрабатывается образовательным учреждением
Критерии оценивания:	единые	разрабатываются образовательным учреждением
Периодичность оценивания:	согласно нормативным документам	определяется учителем (формирующее оценивание); согласно нормативным документам (суммативное оценивание)
Участники оценивания:	учителя; администрация; внешние проверяющие органы	учителя; учащиеся (самооценка, взаимооценка); классные руководители; служба сопровождения ОУ (психолог, социальный педагог, логопед);

Окончание таблицы 1.1

Показатель	Традиционные подходы к оцениванию	Инновационные («фгосовские») подходы к оцениванию
		органы соуправления (Совет школы, Совет старост, Попечительский совет и т. д.); социальные партнеры; администрация; внешние проверяющие органы
Место фиксации результатов:	официальные документы: классный журнал; дневник; электронный журнал; табель; аттестаты	разрабатываются в ОУ: таблицы для фиксации результатов; тетради наблюдений за достижениями учащихся; электронные порталы и т. д. Официальные документы: классный журнал; дневник; электронный журнал; табель; аттестаты

Итак, чтобы преодолеть противоречия между новыми требованиями стандарта и существующей практикой, возникающие при оценивании, необходимо изменить подходы к самому процессу оценивания и разработать систему оценивания в образовательном учреждении, основанную на комплексном использовании двух видов оценивания — *формирующего и суммативного*.



ВЫВОДЫ

Переход на новый ФГОС ООО требует разработки и внедрения нового подхода к оцениванию.

Основные признаки нового подхода к оцениванию:

- 1) оценивание *предметных и метапредметных* результатов учащихся;
- 2) *непрерывный процесс оценивания* предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы школьниками;
- 3) оценивание *личного прогресса каждого ученика*;
- 4) оценивание *с целью дальнейшего развития ребенка*;
- 5) комплексное использование *формирующего и суммативного оценивания*.



ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

1. Назовите основные функции оценки. Приведите примеры.
2. Обоснуйте необходимость перехода на новую систему оценивания.
3. В чем разница между традиционным и инновационным («фгосовским») подходами к оцениванию?
4. Хотели бы вы перейти на безотметочное текущее оценивание? Ответ обоснуйте.

ГЛАВА 2

НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ УЧАЩИХСЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

Сравнительный анализ формирующего и суммативного оценивания

Для эффективного оценивания учебных достижений учащегося необходимо комплексно применять формирующее и суммативное оценивание.

Формирующее оценивание

Под формирующим оцениванием понимается оценивание в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки и оценки, а также поведение учащегося, устанавливается обратная связь учитель — ученик*.

Основная цель данного вида оценивания — мотивировать учащегося на планирование целей и путей достижения образовательных результатов, т. е. на дальнейшее обучение и развитие. Согласно мнению зарубежных исследователей П. Блэка, Д. Вилиама, основной чертой формирующего оценивания является применение приемов и методов, улучшающих качество знаний обучающихся. Данный вид оценивания является инструментом обратной связи для учителя и для ученика, который позволяет оценить текущее состояние обученности и определить перспективы дальнейшего развития учащегося (В. Харлен, М. Джеймс). Формирующее оценивание будет являться таковым только в том случае, если его резуль-

* Логвина И., Рождественская Л. Инструменты формирующего оценивания в деятельности учителя-предметника : учебное пособие / И. Логвина, Л. Рождественская. — Narva : TartuUlikool, 2012.

таты будут немедленно использоваться для определения новых путей и форм обучения (Л. Шепард). Для проведения формирующего оценивания не важно, какие формы, приемы и методы используются. Формирующее оценивание характеризует не применение определенных заданий, а цель проведения — личный прогресс ребенка в обучении.

Суммативное оценивание

Суммативное оценивание проводится с целью установления соответствия знаний учащихся нормам и требованиям стандартов обучения и констатирует факт обученности учащихся.

Если формирующее оценивание проводится самими участниками образовательного процесса и с той частотой, которая необходима учителю и учащимся для достижения образовательных целей, то суммативное оценивание осуществляется, как правило, внешними органами согласно тем или иным нормативным документам. При формирующем оценивании шкала оценивания может быть разработана учителем или группой учителей, при суммативном оценивании используется общепринятая государственная шкала оценивания.

Сравнительный анализ формирующего и суммативного оценивания дан в табл. 2.1.

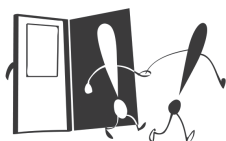
Таблица 2.1

Сравнительный анализ формирующего и суммативного оценивания

Показатели	Формирующее оценивание	Суммативное оценивание
Цель:	определить новые пути и формы обучения; исправить ошибки учащихся; обеспечить обратную связь учителя с учащимися	определить соответствие знаний учащихся нормам и требованиям стандартов обучения; констатировать факт обученности учащихся
Анализ:	данные результаты оценивания сравниваются с предыдущими результатами учащегося	результаты оценивания сравниваются со стандартами; со среднестатистическими результатами; с результатами, определенными контролирующими органами

Окончание таблицы 2.1

Показатели	Формирующее оценивание	Суммативное оценивание
Шкала:	может разрабатываться учителем; может быть балльной (отметка), словесной (оценка) и безотметочной	используется общепринятая балльная шкала оценивания
Критерии:	разрабатываются учителем или группой учителей в соответствии с принятой шкалой оценивания	единые критерии оценки (ЕГЭ, ОГЭ, тестовых работ)
Периодичность проведения:	определяется учителем в зависимости от потребностей учащихся, например, проводится достаточно часто — несколько раз в течение урока	по итогам прохождения тем, блоков, модулей, курсов, по окончании периодов обучения
Участники:	учитель; учащиеся (самооценка и взаимооценка)	администрация образовательного учреждения; контролирующие органы
Фиксация результатов:	в листах наблюдения; в виртуальном пространстве; в портфолио учащихся	официальные документы: результаты ЕГЭ, ОГЭ; результаты административных работ; классные и электронные журналы и т. д.



ВЫВОДЫ

Особенности формирующего оценивания:

- 1) должно помогать ребенку учиться более эффективно и продуктивно;
- 2) невозможно без обратной связи учитель — ученик;
- 3) может быть балльным и словесным;
- 4) проводится на основе совместно разработанных учителем и учениками критериев;
- 5) сравнивает образовательные результаты ребенка с его же предыдущими образовательными результатами;
- 6) невозможно без использования самооценки и взаимооценки учащимися работы.

Характеристики формирующего оценивания

Формирующее оценивание учебных достижений школьников, по мнению ученого и педагога М. А. Пинской, обладает следующими характеристиками:

- встраивается в процесс преподавания и учения и является их существенной частью;
- предполагает обсуждение и общее признание учебных целей учителями и учениками;
- помогает ученикам осознать те учебные стандарты, которых они должны достичь;
- вовлекает учеников в самооценивание или партнерское оценивание;
- обеспечивает обратную связь, которая помогает ученикам осознать, какие следующие шаги в учении им предстоит сделать;
- укрепляет уверенность ученика в том, что он может достичь прогресса в учебе;
- вовлекает и учителя, и учеников в процесс рассмотрения и рефлексии данных оценивания*.

С точки зрения зарубежных исследователей, для формирующего оценивания образовательных достижений школьников должны быть созданы следующие условия:

- 1) задания для оценивания соответствуют содержанию изученного материала;
- 2) используются знакомые учащимся и соответствующие их возрасту формы заданий. Цели заданий — выявить проблемы, возникающие в процессе обучения у каждого ученика. Важно, чтобы учителю был понятен ход размышлений, который в процессе выполнения задания приводит учащегося именно к этому результату (как школьник получил такой ответ, не является ли его ответ случайным, необдуманным и непонятым самим учеником);
- 3) результаты проведенного оценивания сразу же доступны для учителя и ученика. Учитель и ученик будут иметь возможность по результатам оценивания планировать определенные действия, направленные на повышение качества знаний;
- 4) процесс формирующего оценивания непрерывен. Оно проводится не только по итогам, но и в процессе изучения определенной темы (раздела);

* Пинская М. А. Формирующее оценивание: оценивание в классе / М. А. Пинская. — Москва : Логос, 2010.

5) достижения учащихся рассматриваются в их динамике, т. е. результаты данного оценивания сравниваются с предыдущими результатами ученика.

Стратегии формирующего оценивания

Существует несколько стратегий формирующего оценивания. Английские ученые Д. Вилиам и П. Блэк предлагают следующую стратегию:

на первом этапе работы:

— определить намерения обучающихся и критерии успеха;

а далее:

1) создать условия для обратной связи, которая обеспечит продвижение обучающихся вперед;

2) активизировать работу учащихся в группах и парах для проведения самооценки;

3) объяснить учащимся, что они являются организаторами своего собственного обучения*.

Отечественные ученые И. С. Фишман и Г. Б. Голуб предлагают следующий план работы:

— *на первом этапе* — определить планируемые результаты обучения учащихся;

— *на втором этапе* — организовать деятельность учащихся по достижению планируемого результата;

— *на третьем этапе* — создать обратную связь для контроля процесса достижения учащимися поставленных образовательных целей**.

По мнению М. А. Пинской, стратегия работы выглядит так:

на первом этапе оценивания:

— цели переводятся в измеряемые учебные результаты;

— определяется необходимый уровень их достижения;

— отбираются техники оценивания;

затем:

— реализуются соответствующие методы обучения;

* Black P., Wiliam D. Seven strategies of assessment for learning. Oxford, 2008.

** Фишман И. С., Голуб Г. Б. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся / И. С. Фишман, Г. Б. Голуб. — Санкт-Петербург : Учебная литература, 2007.

— проводится оценивание и выясняется, достигнуты ли планируемые результаты учащимися*.

Образовательная система «Школа 2100» предлагает проводить оценивание следующим образом:

на первом этапе работы устанавливаются предметные и метапредметные результаты освоения образовательной программы, подлежащие оценке;

на втором — производится совместное определение учителем и учеником критериев отметки и оценки;

на третьем этапе определяются система подведения итогов: количество и периодичность проводимых проверочных работ и места фиксации отметок — журнал, тетрадь, дневник, специальные таблицы и т. д.

Главное отличие предлагаемой нами стратегии оценивания — наличие дополнительного, заключительного этапа, цель которого — анализ полученных данных, определение проблем каждого ученика и отбор наиболее оптимальных технологий, методов и приемов для дальнейшего развития предметных и метапредметных образовательных результатов.

На первом этапе нашей стратегии определяются цели в освоении предметных и метапредметных умений учащихся. Производится выбор наиболее значимых для участников образовательного процесса метапредметных результатов, которые в дальнейшем будут подлежать оценке.

На втором этапе определяются уровни достижения образовательных результатов. Для каждого уровня создаются критерии оценивания и отбираются необходимые инструменты и приемы оценивания. Например, инструментами оценивания могут быть следующие: наблюдение, постановка целей, ответы на вопросы, самооценка, взаимооценка, интервью, запись достижений, анализ портфолио, заполнение форм обратной связи. В качестве приемов оценивания могут использоваться дебаты и выступления ораторов, проекты, викторины, соревнования, тесты, коллективные обсуждения, кейсы, портфолио и т. д.

На третьем этапе самооценка и взаимооценка учащимися работ позволяет осуществить их анализ и выявить достижения учеников и их проблемы в освоении учебного материала. На основе полученных данных разрабатываются рекомендации по примене-

* Пинская М. А. Указ. соч.

нию тех или иных методов и приемов, стратегий обучения на уроках, а также делаются выводы о наиболее подходящих видах внеурочной деятельности учащихся.

Дополнение стратегии данным этапом позволяет не только диагностировать уровень сформированности образовательных результатов учащихся, но и улучшить эти результаты за счет применения эффективных педагогических технологий, методов и приемов. Кроме того, на данном этапе учитель (классный руководитель) проводит самоанализ с целью выявить недостатки в своей деятельности, а в дальнейшем скорректировать ошибки в выборе способов, приемов и методов преподавания.

Дополнительный этап оценивания позволяет учителю (классному руководителю) осуществить следующее:

1) диагностировать уровень результатов учащихся в освоении учебного материала;

2) предложить наиболее подходящие технологии, методы и приемы для развития необходимых предметных и метапредметных умений, знаний и навыков учеников;

3) провести самоанализ своей преподавательской деятельности и наметить пути преодоления выявленных проблем в своей деятельности.

Пример реализации стратегии формирующего оценивания, предлагаемой авторами, дан в таблице 2.2.

Таблица 2.2

Пример реализации стратегии формирующего оценивания

Этап	Наименование этапа	Выполняемые действия
1	Определение метапредметных результатов	Диагностика развития познавательного метапредметного результата «Умение строить логические рассуждения»
2	Определение уровней и показателей достижения метапредметных результатов	0 баллов — учащийся не справляется с данной задачей. Логика в рассуждениях отсутствует; 1 балл — логические связи присутствуют, но не всегда являются правильными и четко построенными; 2 балла — учащийся умеет строить логические рассуждения. Рассуждения учащегося полностью логичны

Окончание таблицы 2.2

Этап	Наименование этапа	Выполняемые действия
3	Выбор инструментов и приемов оценивания, места, времени и участников оценивания	Прием оценивания — кейсы. Инструмент оценивания — наблюдение. Время оценивания — на уроке обществознания оценка учителя; во внеурочное время — в блогах учащихся (модель сетевого взаимодействия, блог учителя или учащегося) — взаимооценка и самооценка; участники оценивания — учитель-предметник, учащиеся
4	Побуждение учащихся к оцениванию результатов их работы — проведению взаимооценки и самооценки учащимися работ	Объяснение учащимся важности умения логически рассуждать. Объяснение целей и перспектив работы с кейсами. Обсуждение результатов работы. Взаимо- и самооценка учащимися работ. Выявление трудностей
5	Анализ результатов оценивания (обратная связь) и корректировка процесса обучения	Выявление трудностей в построении логических рассуждений. Определение путей преодоления трудностей. Самоанализ работы учителя-предметника с целью усовершенствования процесса преподавания



ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Нами было проведено анкетирование 40 учителей Санкт-Петербурга с целью определения их отношения к формирующему оцениванию. Участникам опроса предлагалось:

- 1) определить место и роль формирующего оценивания в своей практике и в работе образовательного учреждения в целом;
- 2) выявить основные трудности, которые препятствуют регулярному проведению формирующего оценивания;
- 3) определить области его применения и необходимые условия для эффективного использования.

Результаты нашего опроса выявили следующее:

1) несмотря на то что 96 % опрошенных учителей понимают, что формирующее оценивание необходимо, регулярно в системе своей работы его используют только 35 % опрошенных, 50 % используют от случая к случаю и 12,5 % не используют вообще;

2) по мнению участников опроса, основная трудность, препятствующая систематическому применению формирующего оценивания, заключается в отсутствии времени на его проведение (50 %). Кроме того, в числе трудностей были названы незнание его методики и недостаток навыков организации такого вида оценивания (17 %) и отсутствие мотивации (15 %);

3) в то же время 75 % опрошенных учителей считают, что формирующее оценивание является необходимым условием для достижения учащимися метапредметных результатов, для реализации индивидуального подхода к обучающимся и для повышения мотивации школьников к обучению.

Технология формирующего оценивания

Педагогическая технология формирующего оценивания предполагает определенный алгоритм взаимодействия учителя и учащихся при организации образовательного процесса и состоит из *девяти шагов*.

Шаг 1. Спланировать образовательные результаты учащихся по темам

Специфика данной технологии предполагает предварительный шаг *на этапе разработки рабочей программы педагога*, а не собственно проведения урока. В рабочей программе педагога должны быть спланированы и распределены/сгруппированы образовательные результаты (предметные, метапредметные, личностные) учащихся по учебным темам.

В разделе «Тематическое планирование» должно быть представлено поурочное распределение образовательных (предметных и метапредметных) результатов учащихся.

Шаг 2. Спланировать цели урока как образовательные результаты деятельности учащихся

Для того чтобы цель обучения была диагностируемой, она должна быть сформулирована с точки зрения деятельности ученика, а не учителя.

Пример 1.

Диагностично сформулированные цели урока истории: «Ученик должен научиться показывать на карте территории европейских

государств раннего Средневековья»; «Ученик должен объяснять причины, итоги и последствия распространения христианства в Европе».

Пример 2.

Цель урока английского языка: «Рассказать об использовании простых времен глагола».

Данная цель описывает деятельность учителя, которая и может быть диагностирована в конце урока. Мы можем констатировать факт, что цель урока, безусловно, достигнута, поскольку учитель действительно рассказал об использовании простых времен. При этом остается непонятным, как полученную информацию усвоили учащиеся.

Диагностично сформулированная цель урока английского языка: «Учащиеся научатся использовать простые времена в устной и письменной речи».

Определенные методы и приемы формирующего оценивания помогут учителю и учащимся сделать вывод: достигнута цель урока учеником или нет.

Кроме того, цель должна быть сформулирована на языке, понятном ученику. Учитель может сформулировать две цели урока: 1) для себя — цель, которой он собирается достичь в ходе работы на уроке; 2) для учащихся — цель, к которой будут стремиться они.

Пример 3.

Цель урока, если ее сформулировать так: «Формирование и развитие ценностного отношения обучающихся по самоопределению через организацию учебного сотрудничества при осуществлении сравнения, для подведения под понятие „начальная форма“ и правильного определения формы слов — названий предметов и изменения их по числам» — вряд ли будет понятна учащимся, поэтому они не смогут определить, достигли они ее или нет.

Желательно переформулировать эту цель таким образом: «Научиться правильно определять начальную форму слов — названий предметов и изменять их по числам».

Такая цель будет легко диагностируема и понятна ученикам.

Цели урока должны затем преобразовываться в образовательные результаты учащихся.

Шаг 3. Сформировать задачи урока как шаги деятельности учащихся

Далее цели урока должны быть трансформированы в задачи урока, которые отражают конкретные действия учащихся на уроке. Решение всех задач урока должно привести к достижению цели.

Пример.

Цель урока английского языка: «Научить учащихся использовать простые времена глагола в устной и письменной речи».

Для достижения цели урока необходимо решить задачи:

- 1) изучить структуру простых времен глагола;
- 2) определить особенности данных времен;
- 3) повторить слова, указывающие на необходимость использования данных времен;
- 4) составить примеры использования данных времен и т. д.

Шаг 4. Сформулировать конкретные критерии оценивания деятельности учащихся на уроке

Необходимо определить критерии (мерила) оценивания решения этих задач. Критерии могут разрабатываться учителем, а могут быть созданы учителем совместно с учащимися. Школьники должны заранее знать критерии оценивания выполнения работы.

При выборе критериев оценивания необходимо помнить, что они должны обладать следующими характеристиками:

- 1) быть однозначными, т. е. результат оценивания не должен зависеть от личностей оценивающего и оцениваемого;
- 2) быть понятными не только учителю, но и учащимся, чтобы они могли проводить самооценку и взаимооценку работ;
- 3) быть конкретными — без таких абстрактных формулировок, как, например, «Хорошо понимает» или «Успешно освоил». Они должны давать возможность однозначно оценить результат деятельности ученика.

Вариант правильного критерия: «Учащийся смог привести пять примеров использования...»

Критерии могут быть распределены на показатели проявления данного критерия.

Пример 1.

Критерии оценивания знаний учащихся по теме «Условные предложения» (английский язык, 11 класс) даны в таблице 2.3.

Критерии оценивания могут быть выстроены как разные стороны (компоненты) одного явления.

Таблица 2.3

**Критерии для оценки, самооценки и взаимооценки
по теме «Условные предложения»**

Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка «2»
Могу объяснить разницу в использовании всех типов условных предложений;	Могу объяснить разницу в использовании всех типов условных предложений;	Понимаю разницу в использовании всех типов условных предложений, но объяснить не могу;	Не понимаю разницы между условными предложениями;
знаю структуру всех типов условных предложений;	знаю структуру всех типов условных предложений;	знаю структуру всех типов условных предложений;	не знаю структуры условных предложений;
в устной и письменной речи использую все типы условных предложений с незначительными ошибками (допускается 10 % ошибок, 1 задание из 10)	в устной и письменной речи делаю правильно 70–90 % заданий (7–9 заданий из 10)	в устной и письменной речи делаю правильно 50–60 % заданий (5–6 заданий из 10).	в устных и письменных ответах правильные ответы обусловлены только случайным совпадением

Пример 2.

Оценивание работы группы по теме урока «Нравственные уроки в рассказе Ф. Искандера „Запретный плод“ (6 класс)»* приведено в таблице 2.4.

УМК: Полухина В. П., Коровина В. Я., Журавлев В. П., Коровин В. И. Литература : 6 класс : учеб. для общеобразоват. организаций; с приложением на электронном носителе / В. П. Полухина, В. Я. Коровина, В. П. Журавлев, В. И. Коровин. — Москва : Просвещение, 2013.

* Автор таблицы — М. А. Бурдина, учитель русского языка и литературы, гимназия № 1, г. Ноябрьск.

Таблица 2.4

Оценивание умения работать с текстом

Показатель оценивания	Справились с заданием	Справились с заданием частично	Не справились с заданием
1. Восприятие текста как произведения искусства. Выразительное чтение отрывка, соблюдение авторских знаков препинания, четкое и правильное проговаривание слов			
2. Умение осмысленно читать и объяснять значение прочитанного. Умение определять главную мысль в микротексте. Правильно определена главная мысль, есть аргументация			
3. Умение искать необходимую информацию в предложенном тексте. Умение находить художественную деталь и определять ее роль в тексте. Все важные детали выделены, найдена взаимосвязь между ними, определена роль детали			
4. Эмоционально-оценочное отношение к прочитанному. Умение погрузиться в ситуацию, дать оценку происходящему, использовать оценочные слова			
5. Умение устанавливать аналогии и аргументировать свой выбор. Удачно ли проведена аналогия, есть ли аргументация			

Шаг 5. Оценивать деятельность учащихся по критериям

После того как критерии сформулированы, необходимо оценивать деятельность учащихся в строгом соответствии с данными критериями.

Шаг 6. Осуществлять обратную связь: учитель — ученик, ученик — ученик, ученик — учитель

Для формирующего оценивания обязательным условием является организация обратной связи. Обратная связь имеет разные направления:

- 1) от учителя к ученику;
- 2) от ученика к ученику;

3) от ученика к учителю.

Важным условием при организации обратной связи является ее обратный механизм: ученик должен получать отклик от учителя. Это обеспечит реализацию механизма педагогической поддержки и сопровождения учащихся. Цель этого механизма — осмысление ошибок учащихся и выработка рекомендаций по их предотвращению.

1. От учителя к ученику

Такая обратная связь осуществляется в следующих ситуациях:

— в ходе оценивания учащихся на отдельных этапах урока. Ее цель — указать учащимся на ошибки и пути их исправления. Она осуществляется в форме комментариев устных/письменных, при помощи системы условных обозначений;

— по итогам изучения тем (блоков, разделов и т. д.). Учитель анализирует ошибки учащихся и дает рекомендации, как их избежать.

Пример.

Таблица 2.5

Лист индивидуальных образовательных достижений по всеобщей истории Средних веков*

учащегося 6 ___ класса _____

В результате изучения всеобщей истории Средних веков (сентябрь–декабрь 2013 г.) я научился	Могу хорошо	Могу частично	Не могу
называть: — хронологические рамки Средневековья, обозначать их на линии (ленте) времени; — даты (год, век) важнейших исторических событий (см. форзацы учебника); — исторические источники по истории Средневековья; — выдающиеся памятники средневековой культуры, давать их краткое описание			
раскрывать значения понятий: <i>король, римский папа, епископ, монах, кодекс, фреска, мозаика, ислам, Коран, мусульманин, халифат, сословие, феодал, сеньор,</i>			

* Автор таблицы — Т. В. Маслова, заместитель директора по УВР, учитель истории и обществознания, гимназия № 1, г. Ноябрьск.

Продолжение таблицы 2.5

В результате изучения всеобщей истории Средних веков (сентябрь–декабрь 2013 г.) я научился	Могу хорошо	Могу частично	Не могу
<i>вассал, рыцарь, цех, гильдия, католицизм, православие, Крестовые походы, еретик, инквизиция, парламент, хартия, Реконкиста, гусит, централизованное государство, сословная монархия, абсолютная монархия, школа, университет, схоластика, эпос, романский стиль, готика, гуманизм, Возрождение, хан, орда, сёгун, самурай, каста</i>			
<p>показывать на карте:</p> <ul style="list-style-type: none"> — территории европейских государств раннего Средневековья; — территорию Византийской империи; — территории расселения славянских народов; — территории, населенные и завоеванные арабами; — направления наступления турок-османов на Балканах; — направления завоеваний монголов, турок и территории созданных ими государств; — древние государства Америки 			
<p>объяснять причины, итоги и последствия:</p> <ul style="list-style-type: none"> — распространения христианства в Европе; — арабских завоеваний; — Крестовых походов; — социальных выступлений в средневековой Европе (крестьянские восстания, гуситское движение); — образования централизованных государств; — ослабления и падения Византийской империи 			
<p>давать характеристику жизни и деятельности известных исторических личностей: <i>Карла Великого, Юстиниана, Жанны д'Арк, Уота Тайлера, Яна Гуса</i></p>			

Окончание таблицы 2.5

В результате изучения всеобщей истории Средних веков (сентябрь–декабрь 2013 г.) я научился	Могу хорошо	Могу частично	Не могу
(в том числе называть исторические события, в которых они участвовали)			
рассказывать о жизни представителей разных сословий средневекового общества — крестьян, рыцарей, горожан, духовенства			
характеризовать: — представления средневековых европейцев о мире, объяснять, какое место в их жизни играла религия; — положение и деятельность Церкви в средневековой Европе			
высказывать оценочные суждения: — о вкладе народов Средневековья в развитие мировой культуры; — о значении идей гуманизма и Возрождения для развития средневекового общества			
Я задумался над уроками истории:			
Могу себя похвалить за...			
Отметка за контрольную работу _____. Выводы о достижении запланированных результатов:			
Что еще хочу узнать:			
Над какими умениями продолжу работать:			
Общие выводы и рекомендации учителя:			

2. От ученика к ученику

Обратная связь от ученика к ученику осуществляется в ходе взаимного оценивания работы на отдельных этапах урока.

Пример.

Проверка знания слов по теме «Моя школа» (английский язык, 4 класс) проводилась учащимися при помощи «Матрицы запоми-

нения» — приема формирующего оценивания. Слова должны были быть распределены в определенные ячейки матрицы в зависимости от их значения и использования. Результаты работы проверялись путем взаимооценки по критериям, приведенным в табл. 2.6.

Таблица 2.6

Матрица запоминания

Работу выполнил (ФИ) _____

Работу оценил (ФИ) _____

Нужную клетку отмечаем V

В каждой клетке не менее 7 слов	В каждой клетке 4–6 слов	В каждой клетке менее 4 слов
Все слова написаны без ошибок	Есть 2–3 ошибки в написании слов	Более 3 ошибок в написании слов
Все слова помещены в нужную клетку	2–3 слова помещены не в ту клетку	Более 3 слов помещены не в ту клетку

3. От ученика к учителю

Обратная связь от ученика к учителю осуществляется в ходе оценивания на отдельных этапах урока. Цель этой обратной связи — определить проблемы учащихся в освоении материала, а также оптимизировать методы и приемы обучения и способствовать педагогической рефлексии учителя, которая проводится с помощью листов самооценки, карт понятий, рефлексии (письменной/устной), кластеров и др. Обратная связь обязательно должна заканчиваться взаимодействием педагога с учащимися, в ходе которого происходит обмен информацией о трудностях ученика, возникающих в процессе обучения.

Пример.

Использование таких методов и приемов формирующего оценивания, как «Светофор», «Матрица запоминания», «Размышление по алгоритму», «Эссе», «Рассуждение по образцу» (см. раздел «Методы и приемы формирующего оценивания»).

Шаг 7. При оценивании сравнивать данные результаты достижений учащихся с предыдущим уровнем их достижений

При оценивании необходимо сравнивать образовательные результаты учащихся с предыдущим уровнем их достижений.

Педагог может оценить правильность организации текущего (формирующего) оценивания с помощью следующей формулы.

Исходные понятия для данной формулы:

V_1 — объем требуемой информации в виде заданий, объяснений в соответствии с ФГОС ООО, которые сообщает учитель;

V_2 — объем усвоенных знаний, умений, навыков и сформированных на их основе компетенций.

Чем больше W (доля) — частное между тем, что преподнес учитель (V_1), и тем, что усвоил ученик (V_2), тем ниже отметка ученика.

$$W = \frac{V_1}{V_2}$$

При таком подходе реализуется лишь суммативное оценивание, которое подменяет формирующее оценивание.

Могут быть введены другие параметры:

V_3 — объем исходных имеющихся знаний, умений, навыков и сформированных на их основе компетенций учащихся;

Δ (дельта) — разность между тем, что знает и умеет ученик сегодня (V_2) и тем, что он знал и умел вчера (V_3), указывает на «образовательный рост» ученика.

$$\Delta = V_2 - V_3$$

Чем больше Δ , тем выше отметка или оценка.

Такой подход составляет смысл формирующего оценивания, при реализации которого данный уровень достижений ученика сравнивается не с нормами, стандартами, а с предыдущим уровнем его достижений. Этот подход должен быть отражен в отметке учащегося.

Шаг 8. Определить место учащегося на пути достижения цели

Определив личный «образовательный прогресс» учащегося, Необходимо проанализировать возможности достижения цели в заданный временной период с учетом результата, достигнутого учащимся на нынешнем этапе.

Пример.

Цель, поставленная учеником, — научиться правильно использовать простые времена английского глагола.

Критерии оценивания:

более 80 % правильно выполненных заданий — «отлично»,

65–79 % правильно выполненных заданий — «хорошо»,

50–64 % правильно выполненных заданий — «удовлетворительно»,

менее половины правильно выполненных заданий — «неудовлетворительно».

Время на достижение цели — 6 уроков (две недели).

После второго урока было проведено первое формирующее оценивание, в итоге было выполнено правильно только 10 % заданий. Учитель выяснил причину ошибок, повторно объяснил учащемуся материал и закрепил его знание с помощью тренировочных упражнений. Затем после четвертого урока педагог провел второе формирующее оценивание — учащийся выполнил правильно 30 % заданий. Очевиден личный прогресс ученика и положительный эффект от применения формирующего оценивания. Однако анализ показал, что при существующей скорости продвижения ученика к результату ему не хватит времени для достижения поставленной цели, он не будет готов к моменту суммативного оценивания. Следовательно, ученику и учителю необходимо принять дополнительные меры: индивидуальные домашние задания, занятия с одноклассниками, освоившими тему, и т. д.

Шаг 9. Откорректировать образовательный маршрут учащегося

По итогам формирующего оценивания можно откорректировать образовательные маршруты учащихся за счет:

— вариативности заданий (например, домашних; тестов разного уровня сложности и т. д.);

— различного темпа выполнения задания (ознакомления учащихся заранее с тем минимумом, который они должны выполнить обязательно);

— выбора элективных курсов;

— выбора направлений внеурочной деятельности.

Пример.

Рефлексию после урока английского языка на тему «Моя школа» в 4 классе можно провести с помощью табл. 2.7, которая описывает выбор домашнего задания (*Биболетова М. З., Трубанева Н. Н., Денисенко О. А. Английский с удовольствием : учеб. для 4 класса общеобразоват. организаций / М. З. Биболетова, Н. Н. Трубанева, О. А. Денисенко. — Москва : Титул, 2013).*

Таблица 2.7

Рефлексия

Ученик (ФИ) _____

Задания	Трудно. Не все понятно; сделал много ошибок	Легко. Все понял; ошибок не сделал (сделал, но смог сам исправить)	Мое домашнее задание
Основное домашнее задание (обязательно для выполнения)			
Написать сочинение			Преобразовать информацию таблицы в сочинение о друге
Рассказать устно (пересказывать)			Преобразовать информацию таблицы в устный рассказ о друге
Дополнительное домашнее задание			
Запомнить новые слова по теме			Повторить: упр. 1, с. 100; упр. 6, с. 101; упр. 17, с. 103
Использовать модальные глаголы			Упр. 18, с. 104
Использовать время Present Simple			Прочитать правило на с. 125
Использовать указательные местоимения			Прочитать правило на с. 104
Использовать обороты there is, there are			Упр. 1, 2, с. 100
Мне нужна помощь в...			
Я готов(а) помочь тому, кто...			

Условные обозначения: (+) — да, (-) — нет.

**ВЫВОДЫ***Девять шагов технологии формирующего оценивания*

1. Спланировать образовательные результаты учащихся по темам.

2. Спланировать цели урока как образовательные результаты деятельности учащихся.
3. Сформировать задачи урока как шаги деятельности учащихся.
4. Сформулировать конкретные критерии оценивания деятельности учащихся на уроке.
5. Оценивать деятельность учащихся по критериям.
6. Осуществлять обратную связь: учитель — ученик, ученик — ученик, ученик — учитель.
7. При оценивании сравнивать данные результаты достижений учащихся с предыдущим уровнем их достижений.
8. Определить место учащегося на пути достижения цели.
9. Откорректировать образовательный маршрут учащегося.



ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Ошибки, которых можно избежать

1. Не путайте цели урока с его задачами. Цель — конечный результат, итог всего урока. Задачи — шаги, которые надо сделать в ходе урока, чтобы достичь его конечного результата (цели).
2. Критерии должны быть сформулированы доступно для учеников, особенно если они будут использоваться для самооценки и взаимной оценки работы. Чем младше дети, тем проще должны быть сформулированы критерии оценивания.
3. Помните, что результаты формирующего оценивания не всегда предсказуемы. Возможно, вам придется объяснить материал еще раз, дать учащимся дополнительные задания. Такая работа на уроке потребует дополнительно времени. Поэтому запланируйте на уроке вариативную часть, задания которой можно сокращать или увеличивать.
4. Не подменяйте взаимную оценку работы учащимися взаимопроверкой. Проверка работы одноклассника по образцу и исправление его ошибок не является приемом формирующего оценивания. При формирующем оценивании взаимная оценка работы школьниками должна проводиться по заранее выработанным критериям с объяснением ошибок и причин их появления.
5. Помните, что самооценка — это личное восприятие учащимися их достижений. Не комментируйте результаты самооценки. Не пытайтесь словесно (и тем более при всем классе) откорректировать самооценку учащегося при

помощи таких высказываний, как, например: «У тебя завышенная (заниженная) самооценка!»

6. Не проводите рефлексию формально. Набор веселых или грустных «смайликов» или других условных знаков на доске в конце урока не является формирующим оцениванием. Рефлексия должна быть персонифицированной и выявляющей проблемы каждого ребенка. Рефлексия обязательно должна сопровождаться обратной связью учеников с учителем.

Преимущества формирующего оценивания

1.

Результаты формирующего оценивания дадут учителю ответы на следующие вопросы:

1. Кто из учащихся не усвоил определенный материал?
2. Каковы слабые и сильные стороны учащихся? Каковы наиболее распространенные категории ошибок учащихся? Кто из учащихся может стать «экспертом» и проконсультировать одноклассников?
3. Помогла ли выбранная методика преподавания достичь цели урока?
4. Какие виды обратной связи необходимо применять?
5. Каким образом можно организовать учащихся в группы для реализации определенных учебных задач?
6. Какие дифференцированные задания для учащихся необходимо подготовить?*

2.

Учитель формулирует образовательный результат, подлежащий формированию и оценке в каждом конкретном случае, организует свою работу, имея в виду определенный результат, и делает учащегося субъектом образовательной и оценочной деятельности.

Формирующее оценивание повышает эффективность взаимодействия преподавателя и школьников: учитель, понимая особенности восприятия школьников, применяет новые технологии и методики с целью достижения образовательного результата, развития навыков самооценки, самоопределения и самоорганизации.

Использование формирующего оценивания позволяет повышать мотивацию школьников и учить их выработать собственные стратегии получения необходимых знаний, т. е. развивать навык умения учиться самостоятельно**.

* Black P., Wiliam D. Указ. соч.

** Ainsworth L. Common formative assessment // An overview. The leadership and learning center, 2009.



ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

1. Возможно ли проведение образовательного процесса, реализуемого согласно требованиям ФГОС второго поколения, с использованием традиционной системы оценки? Ответ обоснуйте.

2. Чем отличается суммативное оценивание от формирующего? Приведите примеры двух типов оценивания из практики вашей учебной работы.

3. Каковы основные этапы стратегии формирующего оценивания, предлагаемые различными учеными? Какая стратегия кажется вам наиболее оптимальной?

4. Какими характеристиками обладает формирующее оценивание?

5. Приведите свои примеры реализации технологии формирующего оценивания (цели, задачи урока; критерии оценивания и т. д.).

6. Проведите анализ своей работы с точки зрения реализации технологии формирующего оценивания. Для самоанализа используйте таблицу 2.8*.

Таблица 2.8

Самоанализ оценочной деятельности педагога

Педагогические умения	Знаю, понимаю	Умею и применяю			Примечания
		всегда	иногда	никогда	
Организация образовательного процесса					
планировать образовательные результаты учащихся по темам в рабочей программе					
планировать цели урока как образовательные результаты деятельности учащихся					
формулировать задачи урока как шаги деятельности учащихся					
формулировать конкретные критерии деятельности учащихся на уроке					

* Авторы таблицы — О. Н. Крылова, Е. Г. Бойцова, Т. В. Маслова.

Продолжение таблицы 2.8

Педагогические умения	Знаю, понимаю	Умею и применяю			Примечания
		всегда	иногда	никогда	
оценивать деятельность учащихся по критериям					
Организация обратной связи					
осуществлять обратную связь: <i>учитель — ученик</i> — в ходе оценивания на уроке с целью указать на ошибку учащегося и предложить ему исправить ее; работа комментируется устно или письменно (система условных обозначений); — по итогам изучения отдельных тем (блоков, разделов и т. д.) с целью проанализировать типичные ошибки и предложить школьникам рекомендации, как их избежать					
<i>ученик — ученик</i> в ходе оценивания на уроке при помощи самооценки					
<i>ученик — учитель</i> — в ходе оценивания на уроке с помощью листов самооценки, карт понятий, рефлексии (письменной/устной), кластеров определяются проблемы в освоении материала; — педагог оптимизирует методы и приемы обучения в результате рефлексии (письменной/устной) и при использовании листов самооценки, карт понятий; кластеров и т. д.					

Окончание таблицы 2.8

Педагогические умения	Знаю, понимаю	Умею и применяю			Примечания
		всегда	иногда	никогда	
<i>Использование результатов оценивания</i>					
сравнивать данные результаты учащихся с предыдущим уровнем их достижений					
корректировать образовательный маршрут учащихся, предоставлять возможность выбрать: — задания (домашние, зачетные, др.); — индивидуальный темп выполнения работы; — элективные курсы; — виды внеурочной деятельности					

ГЛАВА 3

ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДОВ И ПРИЕМОВ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ

Классификация методов и приемов формирующего оценивания

По цели применения методы и приемы формирующего оценивания могут быть следующие:

- 1) оценивающие *результат образовательного процесса*;
- 2) оценивающие *метапознавательный процесс*.

Под *метапознавательным* понимается процесс размышления, который привел к достижению данного результата.

Методы и приемы первой группы оценивания применяются с целью поиска наиболее проблемных моментов в обучении, анализа ошибок учащихся, с тем чтобы в дальнейшей работе принять меры по их исправлению. Эти методы и приемы помогают учителю проанализировать процесс обучения и определить причины непонимания отдельных тем школьниками. Наиболее важным для оценивания метапознавательных процессов является анализ процесса рассуждения, размышления ученика, который приводит его к выводу/ответу на вопрос. Учитель анализирует рассказ ученика о том, как он получил данный ответ, делает вывод о ходе размышления учащегося и исправляет ошибки. Такое оценивание позволяет избежать ситуации случайного выбора (если используется тип заданий «с выбором ответа») или списывания из различных источников.

По времени проведения методы и приемы оценивания могут быть:

- 1) *регулярно используемые в течение образовательного процесса (урока)*;
- 2) *используемые после изучения определенного блока (темы, главы и т. д.)*.

По возможности использования:

1) универсальные (оценивающие предметные и метапредметные результаты);

2) предметные (оценивающие только предметные результаты).

Примечание. При этом предметные методы и приемы оценивания могут быть универсальными предметными (используемыми для всех предметов) и частными (используемыми для отдельных предметов).

С точки зрения участников процесса оценивания:

1) оценивание учителя;

2) самооценка;

3) взаимооценка учащимися работ/ответов;

4) комбинированное оценивание.

Методы и приемы формирующего оценивания**Оценивание по итогам изучения темы
(подтемы, блока, раздела, параграфа и т. д.)**

Наименование: «Индекс-карточки».

Описание. Учитель периодически раздает учащимся карточки с заданиями на обеих их сторонах:

1-я сторона. Перечислите основные мысли и идеи из изученного материала (раздела, темы) и обобщите их.

2-я сторона. Определите, какой материал вы не поняли в изученной теме (разделе, параграфе), и сформулируйте вопросы.

Оцениваемые результаты: предметные.

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (самооценка).

Цель проведения: анализ трудностей, возникших у учащихся в результате изучения темы; выявление материала, необходимого для повторного объяснения, повторения, закрепления.

Пример использования: представлен в методической разработке урока географии.

Наименование: «Одноминутное эссе» (возможные варианты: двух-, трех-, пятиминутное эссе).

Описание. Написание короткого эссе по вопросам.

Например:

1. Что самое главное ты узнал сегодня на уроке?

2. Какой материал остался для тебя непонятным?

Оцениваемые результаты: предметные.

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (самооценка).

Цель проведения: анализ трудностей, возникших у учащихся в результате изучения темы; выявление материала, необходимого для повторного объяснения, повторения, закрепления.

Наименование: **«Цепочка заметок».**

Описание: Ученики передают друг другу листок, на котором учитель написал один вопрос по поводу происходящего на уроке. Получив листок, ученик находит момент, пишет ответ и кладет его в конверт.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель.

Цель проведения: анализ ответов учащихся позволит сделать вывод о возможных трудностях, возникающих у них в процессе урока.

Пример использования.

Во время выполнения проектной работы учитель на листе пишет вопрос: «В чем разница между целями и задачами проекта?» Учащиеся находят свободное время для написания ответа на этот вопрос. Анализ ответов позволит сделать вывод о сформированности у учеников регулятивного УУД — целеполагания. Если ответ на вопрос вызывает у школьников затруднения, необходимо повторить определения целей и задач проектной деятельности.

Наименование: **«Вопросы для тестов».**

Описание. Ученики составляют по какой-либо теме вопросы для теста и дают возможные ответы к ним в формате, заданном учителем.

Оцениваемые результаты: предметные.

Кто проводит оценивание: учитель.

Цель проведения: анализ вопросов и ответов позволит сделать вывод о понимании темы. Наиболее удачные вопросы можно использовать в дальнейшей работе.

Наименование: **«Матрица запоминания».**

Описание. Ученикам предлагается заполнить таблицу в соответствии с заголовками столбцов и строк (заголовок строки дается в первом столбце).

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель.

Цель проведения: анализ количества правильных и неправильных ответов для каждой ячейки таблицы (в каждой ячейке только один ответ — он либо правильный, либо нет; анализируется количество правильных/неправильных ответов во всей таблице) позволит выделить образцы ошибочных ответов и подумать о возможной их причине и путях исправления.

Пример использования.

На уроке музыки учащимся предлагается заполнить таблицу именами композиторов. Заголовки столбцов — названия музыкальных стилей, в первом столбце (заголовке строки) — названия стран.

	Барокко	Классицизм
Германия		Ф. Мендельсон
Франция		
Италия	А. Вивальди	

Наименование: «**Таблицы оценивания**».

Описание. Универсальные таблицы оценивания определенных типов работ (сочинение, изложение, математический тест, пересказ, портфолио и т. д.). Таблицы имеют одинаковые критерии оценивания для всех типов работ вне зависимости от предмета изучения. Например, сочинение по литературе и по истории будет оцениваться при помощи универсальной таблицы критериев.

Оцениваемые результаты: предметные.

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (самооценка, взаимооценка).

Цель проведения: анализ с точки зрения учителя и учеников различных аспектов выполнения работы, сравнительный анализ результатов оценивания учителя и учеников.

Наименование: «**Карты приложения**».

Описание. После изучения теории, принципа или научного закона ученикам дают задание описать по крайней мере один вариант применения на практике того теоретического материала, который они только что изучили. Задание может быть выполнено в письменной и устной форме.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель.

Цель проведения: анализ понимания изученного материала, умение применять на практике теоретические знания.

Пример использования.

После изучения на уроках математики темы «Проценты» предложить учащимся привести примеры использования полученных теоретических знаний на практике: сделать расчет процентной концентрации растворов в бытовых условиях (например, для консервирования) или расчет повышения заработной платы и т. д.

Наименование: **«Недельный отчет».**

Описание. Недельные отчеты — листы, которые ученики заполняют раз в неделю, отвечая на три вопроса:

1. Чему я научился за эту неделю?
2. Какой изученный материал остался для меня неясным?
3. Если бы я был учителем, какие вопросы я задал бы ученикам для проверки понимания изученной темы?

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (самооценка).

Цель проведения: недельные отчеты дают ученикам возможность провести рефлексию вновь приобретенных знаний и сформулировать вопросы о том, что им неясно. Учитель может:

- 1) узнать о затруднениях и ошибочных понятиях, сформированных у учеников;
- 2) получить полезную обратную связь и реорганизовать содержание курса;
- 3) проникнуть в то, как учащийся осознает собственную учебную деятельность (метакогнитивные процессы).

Наименование: **«Аффективный опросник»** (опросник отношений).

Описание. В таблице приводятся вопросы об отношении учащегося к предмету в целом, к различным аспектам деятельности, к выполнению домашнего задания и т. д. Таблица вопросов сопровождается шкалой оценивания.

Оцениваемые результаты: метапредметные.

Кто проводит оценивание: учащиеся (самооценка).

Цель проведения: дает возможность учителю оценить метапредметные результаты учащихся во время разных уроков.

Пример использования: представлен в Приложении 2.

Наименование: «**Две звезды и желание**».

Описание. Учитель предлагает ученикам проверить работы одноклассников и не оценить работы, а определить в них два положительных момента — «две звезды», кроме того, выделить один момент, который заслуживает доработки, — «желание». Данный вид оценивания может проводиться в письменной или устной форме.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учащиеся (взаимооценка).

Цель проведения: анализ результатов проверки позволит определить уровень владения материалом, выявить ошибки в понимании темы, способность учащихся обобщать.

Наименование: «**Квадраты**».

Описание. Учитель создает таблицу из четырех ячеек (квадратов) с надписями: «предсказать», «объяснить», «обобщить» и «оценить». После объяснения нового материала он просит каждого учащегося выбрать для себя определенный квадрат. При этом учитель поясняет, что таким образом каждый учащийся выбирает себе задание определенного типа, которое ему нужно будет выполнить по изучаемой теме. Затем, в зависимости от выбора учеником ячейки (квадрата), учитель задает вопрос. Данный вид оценивания проводится в устной форме.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель.

Цель проведения: анализ ответов учеников дает возможность учителю оценить уровень понимания изученной темы, а также метапредметные навыки учащихся (познавательные).

Пример использования.

После изучения темы «Отмена крепостного права» учитель предлагает учащимся в зависимости от выбранного квадрата выполнить задание:

- 1) предсказать влияние отмены крепостного права на развитие промышленности и сельского хозяйства;
- 2) объяснить предпосылки отмены крепостного права;
- 3) обобщить историческую ситуацию на момент отмены крепостного права;
- 4) оценить положительные и отрицательные стороны отмены крепостного права с точки зрения крестьян.

Оценивание в ходе урока

Наименование: «Сигналы рукой».

Описание. Учитель предлагает учащимся показывать сигналы рукой, обозначающие понимание или непонимание изучаемого материала (в ходе объяснения учителем каких-либо понятий, принципов, процесса и т. д.). Предварительно следует договориться с учащимися об использовании условных сигналов. Возможные варианты:

1. «Я понимаю и могу объяснить» — большой палец направлен вверх.

2. «Я все еще не понимаю» — большой палец направлен вниз.

3. «Я не совсем уверен, у меня есть сомнения в правильности моего понимания, вопросы» — большой палец направлен в сторону.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (самооценка).

Цели проведения: анализ понимания объясняемого материала; определение темпа урока. По итогам оценивания учитель может продолжить объяснение или объяснить непонятный материал повторно.

Пример использования: представлен в методической разработке урока географии (с. 62–72).

Наименование: «Светофор».

Описание. У каждого ученика имеются карточки красного, зеленого и желтого цвета. Учитель предлагает учащимся давать карточками сигналы: «понимаю» или «не понимаю» материал. При наличии желтых и красных карточек учитель должен повторно объяснить непонятный учащимся материал или попросить это сделать тех учеников, которые подняли зеленые карточки.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (самооценка).

Цели проведения: анализ понимания объясняемого материала; определение темпа урока. По итогам оценивания учитель может продолжить объяснение или объяснить непонятный материал повторно.

Пример использования: представлен в методической разработке урока английского языка (с. 50–62).

Наименование: «Речевые образцы».

Описание. Учитель периодически дает учащимся речевые образцы (выражения, подсказки), помогающие строить ответ.

Например:

Основной идеей рассказа является..., потому что... И т. д.

Речевой образец предъядвляется в письменной или устной форме. Ответ учащегося — в устной форме.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель.

Цель проведения: анализ понимания учащимися основных идей, принципов, логики выполненного задания.

Пример использования: представлен в методической разработке урока математики (с. 72–80).

Наименование: «**Поиск ошибки**».

Описание. Учитель намеренно дает учащимся письменные задания с ошибками или устные высказывания, о каких-либо идеях, принципах или процессах, содержащие ошибки. Затем он предлагает учащимся найти и исправить ошибки или высказать свое согласие/несогласие с высказыванием и объяснить свою точку зрения. Данный вид работы может быть выполнен в устной или письменной форме.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель.

Цель проведения: анализ понимания учащимися основных идей, принципов, логики выполненного задания.

Наименование: «**Матрица наблюдения**».

Описание: таблицы наблюдений различных процессов (работа в процессе выполнения проекта, исследовательские работы и т. д.).

Оцениваемые результаты: метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель.

Цели проведения: анализ умения работать с точки зрения различных метапредметных результатов; корректировка поведения учащихся во время урока.

Пример использования: представлен в методических разработках уроков английского языка (с. 50–62) и географии (с. 62–72).

Оценивание метапознавательных процессов

Наименование: «**Измерение температуры**».

Описание. Для проведения этого вида оценивания учитель останавливает ход урока и задает учащимся вопрос «Что мы делаем?».

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (взаимооценка).

Цель проведения: данный метод используется для выявления того, насколько правильно ученики выполняют задание. Ответив на вопрос, учащиеся предоставляют информацию об уровне понимания сути задания или процесса его выполнения. Такое оценивание позволяет исключить случайные правильные ответы, полученные в результате угадывания или списывания. Данный вид работы выполняется в устной форме.

Пример использования.

При выполнении упражнения по выбору времени глагола на уроке английского языка учитель может прервать выполнение упражнения вопросом «Что мы делаем?». Учащиеся должны объяснить ход своих размышлений по выбору временной формы. Например: «В этом предложении встречается слово *now* (сейчас), которое указывает на использование настоящего продолженного времени. Поскольку подлежащее предложения может быть выражено местоимением *He* (он), необходимо выбрать глагол *to be* в форме *is* и добавить к нему основной глагол с окончанием *-ing*».

Наименование: «**Метапознавательное интервью**».

Описание. Учащегося просят обдумать сделанное задание и вслух объяснить, как он выполнял его и почему именно так. Данный вид оценивания проводится в устной форме.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (взаимооценка).

Цель проведения. Цель интервью для учителя — выслушать учащегося и понять ход его мыслей. В ходе ответа ученика учитель понимает, в каком месте своего объяснения ученик делает ошибку.

Наименование: «**Уточнение с помощью вопроса почему?**».

Описание. Способ уточнения сказанного, согласно которому вычлененное из текста предложение может быть переделано четырьмя способами:

- 1) перефразировано с сохранением смысла;
- 2) перефразировано с изменением смысла;
- 3) заменено на «обманку» (т. е. предложение, сходное по синтаксической структуре и тематике, но, в сущности, не имеющее никакого отношения к оригинальному предложению и отрывку в целом);

4) передано без изменения.

Учащиеся читают исходный отрывок, а затем на отдельном листе, где даны четыре варианта предложений, они помечают «верно» или «неверно», проверяя соответствие предложений прочитанному отрывку. Свои ответы учащиеся должны объяснить.

Оцениваемые результаты: предметные (преимущественно область «филология»).

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (самооценка и взаимооценка).

Цели проведения: варианты ответов и объяснение выбранного варианта поможет учителю выявить проблемы в понимании материала или ошибки в логических рассуждениях учащихся.

Наименование: «**Рассуждение по алгоритму**».

Описание. На первом этапе работы учитель совместно с учащимися вырабатывает алгоритм выполнения задания. Разработанный алгоритм записывается на доске (выносится на слайд; распечатывается и раздается учащимся и т. д.). На втором этапе учащиеся выполняют задание самостоятельно. На третьем этапе, используя алгоритм, ученики рассказывают о результатах работы, объясняя вслух логику своего рассуждения.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (взаимооценка).

Цель проведения: высказывание ученика по алгоритму позволит учителю немедленно выявить, в каком месте алгоритма произошла ошибка, и объяснить учащемуся причины ее возникновения.

Пример использования: представлен в методической разработке урока английского языка (с. 50–62).

Наименование: «**Упрощение**».

Описание. Упрощенный пересказ изученного материала, например, языком, доступным для учащихся младших классов. Данный вид оценивания может проводиться в устной и письменной форме.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (взаимооценка).

Цель проведения: понять причины непонимания и ошибок учащихся в пересказе. Если у учащегося нет четкого понимания, как он получил данный результат, то он не сможет однозначно сформулировать правило.

Пример использования. Старшеклассник объясняет ученикам начальной школы права и обязанности граждан на основе законов РФ и Конвенции о правах ребенка.

Наименование: «Если бы я был учителем».

Описание. Учащимся предлагается, поставив себя на место учителя, объяснить классу тему, ход выполнения задания, теорему и т. д. Данный вид оценивания осуществляется в устной форме.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель, учащиеся (взаимное оценивание работы).

Цель проведения: учитель сможет выявить ошибки, трудности, неточности объяснения ученика и откорректировать их.

Наименование: «Перевод информации».

Описание. Учащимся предлагается преобразовать один вид информации в другой, например текст в таблицу, таблицу в текст, текст в картинку, график в текст и т. д. Данный вид работы выполняется в письменной форме.

Оцениваемые результаты: предметные и метапредметные.

Кто проводит оценивание: учитель.

Цель проведения: анализ понимания материала, умения переводить один вид информации в другой.

Пример использования: представлен в методической разработке урока английского языка (с. 50–62).

Примеры использования методов и приемов формирующего оценивания

ПРИЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ «СВЕТОФОР», «РАССУЖДЕНИЕ ПО АЛГОРИТМУ», «МАТРИЦА НАБЛЮДЕНИЙ», «ПЕРЕВОД ИНФОРМАЦИИ» НА УРОКЕ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В 7 КЛАССЕ

Тема урока: «Меняемся к лучшему».

Цель урока: подготовиться к написанию сочинения и составлению устного рассказа по теме «Мой друг».

Задачи урока:

1) активизировать лексический запас по теме;

- 2) проанализировать различные аспекты описания внешности и характера человека;
- 3) повторить необходимые грамматические конструкции;
- 4) собрать информацию для анализа;
- 5) изучить способы преобразования одного вида информации в другой;
- 6) проанализировать полученные результаты.

Тип урока: урок повторения и обобщения.

Ресурсное обеспечение урока:

техническое: мультимедийный комплект (проектор, экран, компьютер);

кадровое: учитель английского языка;

методическое: прием технологии критического мышления «Плюс — минус — интересно», методика «Мозговой штурм», прием «Рассуждение по алгоритму», техники формирующего оценивания, таблицы для сбора информации, таблицы рефлексии, учебно-методический комплекс (Биболетова М. З., Трубанева Н. Н., Денисенко О. А. Английский с удовольствием : 7 класс : учеб. для общеобразоват. организаций / М. З. Биболетова, Н. Н. Трубанева, О. А. Денисенко. — Москва : Титул, 2013).

Ожидаемые результаты

Развитие предметных навыков:

- 1) расширение лексического запаса;
- 2) усовершенствование навыка выбора грамматического времени;
- 3) развитие навыков монологической и диалогической речи;
- 4) развитие навыков письменной речи.

Развитие метапредметных навыков:

А) регулятивные:

- 1) развитие навыка целеполагания;
- 2) развитие умения осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату;

Б) познавательные:

- 1) развитие навыка преобразования одного вида информации в другой (таблицу в текст);
- 2) развитие способности устанавливать причинно-следственные связи;

3) развитие навыка строить логические рассуждения;

В) коммуникативные:

усовершенствование умения формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать позицию; координировать ее с

позициями партнеров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности.

Развитие личностных результатов:

Развитие личности учащихся через осознание ценности индивидуальности человека.

Таблица 3.1

План урока

Этап урока	Описание этапа урока	Время, мин
1. Введение в тему	Просмотр видеосюжета, ответ на провокационный вопрос с использованием приема «Плюс — минус — интересно», формулирование темы учащимися, формулирование цели урока совместно учителем и учащимися, совместное составление плана достижения цели. Работа в группах. Проведение формирующего оценивания коммуникативных, познавательных и регулятивных метапредметных результатов	12
2. Расширение и активизация лексического запаса	Ответ учащихся на вопрос учителя о том, что человек может изменить в себе. Актуализация словарного запаса. Работа в режиме «Мозговой штурм». Проведение формирующего оценивания предметных результатов	5
3. Повторение необходимых грамматических конструкций	Сопоставление использования настоящего простого и будущего простого времени. Составление алгоритма рассуждения. Выполнение упражнения с объяснением по алгоритму. Проведение формирующего оценивания предметных результатов и познавательных метапредметных результатов	10
4. Сбор информации для анализа	Проведение опроса школьниками одноклассников с заполнением таблицы. Работа в парах переменного состава	5
5. Обсуждение и анализ полученных данных	Рассказ учителя о возможных способах представления информации и о необходимости умения преобразовывать один вид информации в другой. Рассмотрение возможных вариантов	5
6. Домашнее задание	Объяснение дифференцированного домашнего задания. Обсуждение особенностей каждого вида домашнего задания и критериев их оценивания	5

Окончание таблицы 3.1

Этап урока	Описание этапа урока	Время, мин
7. Рефлексия	Подведение итогов. Заполнение карт рефлексии	3

Примечание. Первый этап проводится на английском языке, за исключением части формулирования цели урока и путей ее достижения. Эта часть проводится на русском языке. Второй, третий и четвертый этапы проводятся на английском языке. Пятый и шестой этапы — на русском языке. Рефлексия — на русском и английском языках.

Таблица 3.2

Ход урока

Этап урока	Организация урока
1. Введение в тему	<p>После приветствия и организационного момента учащимся предлагается просмотреть мультфильм «Моя жизнь». Перед просмотром мультфильма ученики получают задание ответить на вопросы.</p> <p>1. В чем причина грустного настроения главного героя мультфильма? — What is the reason for sadness of the main character?</p> <p>2. Хотел бы главный герой что-то изменить в своей жизни? — Would the main character like to change anything in his life? Учащиеся должны обосновать свои ответы.</p> <p>После обсуждения мультфильма учащиеся распределяются на группы (самостоятельно).</p> <p>Школьникам предлагается следующее утверждение: «В будущем все люди внешне будут выглядеть одинаково и иметь одинаковые черты характера». (In the future all people will have the same appearance and traits of character.)</p> <p>Учащиеся определяют положительные и отрицательные стороны этой ситуации и заполняют таблицу (табл. 3.6), а также выделяют интересные и спорные стороны этого утверждения. Учитель напоминает правила работы в группе. В то время, когда ученики выполняют задание, учитель заполняет таблицу анализа предметных и метапредметных результатов учащихся (коммуникативные умения, табл. 3.5). Представители от групп учеников отвечают на вопросы. После проведения работы учитель собирает заполненные таблицы, чтобы сделать вывод об умениях учащихся устанавливать причинно-следственные связи. В конце учитель просит поднять зеленые карточки тех учеников, которые готовы назвать тему урока, желтые — тех, кто сомневается, красные — тех, кто не готов.</p>

Продолжение таблицы 3.2

Этап урока	Организация урока
	Обладателей зеленых карточек учитель просит назвать или сформулировать тему. У тех, кто был не готов это сделать, необходимо выяснить, чем были вызваны затруднения. Учитель совместно с учащимися формулирует цель урока
2. Расширение и активизация лексического запаса	На доске записывается лексика по теме «Индивидуальность» (возможные варианты: таблица, текст, список, диаграмма «Паучок» и др.). Работа проводится с использованием методики «Мозговой штурм». Учитель анализирует объем известных учащимся слов. В случае недостаточного для коммуникации количества слов учитель вводит новые слова
3. Повторение необходимых грамматических конструкций	Устно повторяются способы образования настоящего простого и будущего простого времени и ситуации их использования. После объяснения учитель просит поднять зеленые карточки тех учеников, кто ясно понимает алгоритм выбора времени, желтые — тех, кто сомневается, красные — тех, кто не понимает. Если преобладают красные карточки, учитель предъявляет детям алгоритм рассуждения и объясняет способы образования; если преобладают зеленые — это делают учащиеся самостоятельно. Ученики выполняют упражнение на выбор времени глагола в предложении и отвечают устно. Используют прием «Рассуждение по алгоритму» (см. пример рассуждения), объясняют свой выбор. Учитель корректирует ошибки учащихся. Учащиеся поднимают карточки трех цветов, и, соответственно, при большом количестве красных карточек, необходимо выполнить подобное задание на следующем уроке
4. Сбор информации для анализа	Учащиеся заполняют таблицу, опрашивая своих одноклассников. Во время опроса задается два вопроса: 1. Каким ты представляешь себя сейчас? (What kind of person are you now?) 2. Каким ты видишь себя в будущем? (What kind of person will you be in the future?). Пример — таблица 3.7
5. Обсуждение и анализ полученных данных	Учитель рассказывает о возможных способах представления информации и о необходимости умения преобразовывать один вид информации в другой. Рассматриваются возможные варианты представления информации (таблицы, диаграммы, тексты, графики)
6. Домашнее задание	Учитель рассказывает о двух вариантах домашнего задания (выбор учащиеся осуществляют самостоятельно).

Окончание таблицы 3.2

Этап урока	Организация урока
	<p>Вариант 1 — преобразовать информацию таблицы в текстовую (написать сочинения о друге).</p> <p>Вариант 2 — преобразовать информацию таблицы в устную, подготовить монологическое высказывание (рассказ о друге). Учитель объясняет критерии оценивания двух вариантов задания (критерии зависят от принятых в данном ОУ и классе). При выполнении обоих заданий ученики должны выполнить два обязательных требования:</p> <p>1) использовать настоящее простое и будущее простое время; 2) высказывать собственное мнение о переменах в жизни людей</p>
7. Рефлексия	Учитель и учащиеся подводят итоги. Сравнивают результаты работы с поставленной целью. Делают вывод о том, была ли достигнута цель. Заполняют таблицу рефлексии (табл. 3.8)

При помощи различных методов и приемов предметные и метапредметные результаты учащихся оцениваются в течение всего урока.

Таблица 3.3

Диагностика результатов

Наименование результата	Этап	Диагностика
<i>Предметные</i>		
Расширение лексического запаса	Этап 2	Соотношение количества лексических единиц, предложенных учителем и учащимися
Усовершенствование навыка выбора нужной грамматической формы — времени глагола	Этап 3	Анализ количества зеленых, желтых, красных карточек. Анализ устных высказываний по алгоритму, анализ количества допущенных ошибок в упражнении
Развитие навыков монологической речи	Этап 1. Домашнее задание	Анализ ответов учащихся. Анализ выполнения домашнего задания
Развитие навыков диалогической речи	Этап 4	Анализ вопросов и ответов учащихся при сборе информации
Развитие навыков письменной речи	Домашнее задание	Проверка и анализ домашнего задания

Окончание таблицы 3.3

Наименование результата	Этап	Диагностика
<i>Познавательные</i>		
Развитие навыка преобразования одного вида информации в другой	Этап 5	Проверка домашних заданий учащихся
Развитие способности устанавливать причинно-следственные связи	Этап 1	Проверка и анализ таблиц приема «Плюс — минус — интересно» (табл. 3.6).
Развитие навыка строить логические рассуждения	Этап 3	Анализ способности учащихся построить алгоритм и высказывание по нему
<i>Регулятивные</i>		
Развитие навыка целеполагания	Этап 1 Этап 7	Анализ количества зеленых, красных и желтых карточек на этапе 1. Анализ устных ответов учащихся на этапах 1 и 7
Развитие умения осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату	Этап 7	Анализ карт рефлексии (табл. 3.8)
<i>Коммуникативные</i>		
Усовершенствование умения формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать и координировать ее с позициями партнеров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности	Этап 1	Заполнение учителем таблицы анализа развития предметных и метапредметных результатов учащихся (см. табл. 3.5)
<i>Личностные</i>		
Развитие личности учащихся через осознание ценности индивидуальности человека	Весь урок	Не диагностируются

Возможные трудности и пути их преодоления при проведении данного урока представлены в таблице 3.4.

Таблица 3.4

**Возможные трудности
при проведении урока и пути их преодоления**

Наименование этапа	Возможные трудности	Пути преодоления
Введение в тему	В слабых группах учащиеся не смогут сформулировать тему на английском языке	Так как тема в любом случае должна быть сформулирована учащимися, необходимо сделать это на русском языке, а затем совместно перевести на английский
Расширение и активизация лексического запаса	Потеря контроля над дисциплиной из-за неправильного использования методики «Мозговой штурм»	Объяснить учащимся правила: 1) соблюдать очередность, 2) не перебивать друг друга, 3) не говорить одновременно
Сбор информации	Излишний шум в классе	Напомнить учащимся правила работы в парах переменного состава
Домашнее задание	Трудности с выбором	Индивидуальная беседа с учащимся после урока с целью определения причины

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УРОКА

Методика «Мозговой штурм»

Назначение: определение областей обсуждения выбранной темы (в данном контексте). В более широком смысле — используется для коллективного решения поставленной задачи.

Описание: участники «Мозгового штурма» в спонтанном режиме называют слова или выражения, связанные с темой обсуждения. Ведущий записывает все высказывания, так чтобы они были видны всем учащимся, например на доске.

Использование на уроке: в данном случае используется для повторения и активизации словарного запаса.

Прием «Плюс — минус — интересно»*

Назначение: помогает организовать работу с информацией на стадии осмысления содержания.

Описание: учащимся предлагается заполнить таблицу, состоящую из трех граф: плюс (положительные стороны), минус (отрицательные моменты), интересно (интересные аспекты, для анализа которых не хватает информации).

Использование на уроке: введение в тему урока.

Метод формирующего оценивания «Светофор»

Назначение: определение трудностей, проблем в освоении материала, скорости продвижения по материалу урока, необходимости повторного объяснения материала, количества учащихся, выполнивших задание, количества правильных ответов.

Описание: у каждого учащегося есть набор из трех карточек (зеленая, желтая, красная). По просьбе учителя учащиеся поднимают карточку соответствующего цвета: зеленую — при отсутствии проблем, при понимании материала, желтую — при наличии затруднений, неуверенности, красную — при непонимании материала.

Использование на уроке: для быстрого проведения формирующего оценивания в течение урока.

Метод формирующего оценивания «Рассуждение по алгоритму»

Назначение: для определения места ошибки в рассуждении учащегося, упрощения запоминания правил.

Описание: на первом этапе работы учитель совместно с учащимися вырабатывает алгоритм выбора ответа на поставленный вопрос, который доступен учащимся: он записывается на доске, в тетради учащихся, выносится на слайд презентации. На втором этапе учащиеся выполняют задание самостоятельно. На третьем этапе учащиеся, используя заранее разработанный алгоритм, рассказывают о результатах своей работы, объясняя логику своего рассуждения.

Использование на уроке: для проведения формирующего оценивания.

* Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Развитие критического мышления на уроке / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. — Москва : Просвещение, 2011.

Таблица 3.5

**Пример таблицы анализа
развития предметных и метапредметных результатов учащихся**

Фамилия, имя учащегося	Этап 1				Этап 3		Этап 4					
	Предметные	Коммуникативные			Предметные	Познавательные	Предметные	Познавательные				
		Монологическое высказывание	Формулировка	Аргументы				Координация	Количество ошибок в упражнении	Алгоритмическое высказывание	Диалогическая речь	Монологическая речь
	П1	К1	К2	К3	П2	Поз1	П3	П4	П5	П6	Поз2	
ФИ	2	+	4	2	0	1	2	5	4	5	+	
ФИ	1	+	3	2	1	1	2	4	5	5	+	

Критерии оценивания

П1:

2 балла — мысль ясно выражена, речь связная, без ошибок;

1 балл — идея высказывания понятна, есть ошибки в речи, которые не мешают пониманию основной идеи;

0 баллов — мысль непонятна, высказывание не было сформулировано.

П2:

0 — цифра, соответствующая количеству ошибок.

П3:

2 балла — вопрос задан правильно, ответ соответствует вопросу;

1 балл — вопрос задан с ошибкой, не мешающей пониманию, ответ с незначительными ошибками, не меняющими смысл сказанного;

0 баллов — коммуникация не состоялась.

П4, П5, П6 — по стандартной пятибалльной шкале с учетом принятых критериев оценивания.

К1:

- (+) — мнение сформулировано;
(-) — мнение не сформулировано.

К2:

4 — цифра соответствует количеству приведенных аргументов.

К3:

2 балла — учащийся работал в группе, в аргументах учтены позиции других членов группы;

1 балл — частично учтены мнения других, собственная позиция высказана неполно;

0 баллов — учащийся работал один, мнение группы в ответе не учтено.

Поз1:

2 балла — учащийся в высказывании строго придерживается алгоритма;

1 балл — учащийся в высказывании в основном придерживается алгоритма, иногда теряет нить логического рассуждения;

0 баллов — учащийся в высказывании не может придерживаться алгоритма.

Поз2:

(+) — табличная информация преобразована в монолог или сочинение;

(-) — задание не выполнено.

Пример рассуждения по алгоритму

После составления алгоритма выбора времени глагола и выполнения задания устный ответ учащегося может быть, например, таким: «Определил, когда произошло действие. Поскольку действие происходит сейчас, выбрал настоящее простое время глагола. Определил тип предложения. Предложение утвердительное, поэтому нет необходимости использовать вспомогательный глагол. Определил, чем выражено подлежащее. Подлежащее выражено местоимением *она*, следовательно, у глагола-сказуемого на конце необходимо добавить букву *-s*. Мой ответ...». Такое алгоритмизированное высказывание позволит учителю немедленно выявить проблему ученика, если она существует, и объяснить, в каком месте алгоритма произошла ошибка и причины ее возникновения.

Пример алгоритма выбора грамматического времени



Таблица 3.6

Прием «Плюс — минус — интересно»

Плюс (положительные стороны)	Минус (отрицательные стороны)	Интересно (интересные аспекты)

Таблица 3.7

Таблица для сбора информации

Name	I am now	I will be

Таблица 3.8

Рефлексия

Ученик (ФИ) _____

	Трудно	Легко	Интересно	Понятно	Непонятно	Свой вариант
Высказать свое мнение после просмотра фильма						
Подобрать аргументы для «Плюс — минус — интересно»						
Работать в группе						
Высказать мнение						
Аргументировать мнение						
Вспомнить слова по теме						
Составить алгоритм						
Выбирать время глагола						
Задавать вопросы						
Отвечать на вопросы						
Выбрать вариант домашнего задания						
Мне нужна помощь в...						
Я готов (готова) помочь тому, кто...						

Условные обозначения: (+) — да, (-) — нет.

**ПРИЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ «ИНДЕКС-КАРТОЧКИ»,
«СИГНАЛЫ РУКОЙ», «МАТРИЦА НАБЛЮДЕНИЙ»
НА УРОКЕ ГЕОГРАФИИ В 9 КЛАССЕ***

Тема урока: «Пищевая промышленность».

Цель урока: формирование знаний о пищевой промышленности России.

* Урок разработала К. С. Лабзова, учитель географии ГБОУ гимназия № 622, Санкт-Петербург.

Задачи урока:

- 1) познакомить учащихся с новыми понятиями (пищевая промышленность, пищевые добавки, пастеризация, стерилизация, ГОСТ);
- 2) усовершенствовать навык работы с картой;
- 3) развивать умение работать с раздаточным и справочным материалом;
- 4) отрабатывать навыки проблемного мышления через ответы на проблемные вопросы;
- 5) развивать умения находить различия между причинами и следствиями;
- 6) развивать умение аргументировать свою точку зрения;
- 7) усовершенствовать умение формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать и координировать ее с позициями партнеров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности.

Тип урока: урок усвоения новых знаний.

Ресурсное обеспечение урока:

мультимедийный комплект, политико-административная карта России, презентация в программе PowerPoint, раздаточный материал: упаковки от пищевых продуктов, справочный материал.

Ожидаемые результаты

Развитие предметных навыков:

- 1) усвоение новых понятий, связанных с пищевой промышленностью;
- 2) развитие умения работы с картой.

Развитие метапредметных навыков:

А) познавательные:

- 1) развитие способности устанавливать причинно-следственные связи и строить логические рассуждения;
- 2) развитие умения работать с информацией (раздаточным и справочным материалом);

Б) коммуникативные:

- 1) усовершенствование умения формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать и координировать ее с позициями партнеров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности;
- 2) умение аргументированно отстаивать свою точку зрения.

Таблица 3.9

План урока

Этап урока	Описание этапа урока	Время, мин
1. Организационный момент	Учащиеся готовятся к уроку, приветствуют учителя	1
2. Введение в тему	Просмотр видеоролика. Ответы учащихся на вопросы учителя. Определение темы, целей и задач урока	3
3. Освоение нового материала	Презентация нового материала учителем (в форме интерактивной лекции). Анализ усвоения материала при помощи формирующего оценивания	16
4. Закрепление нового материала	Выполнение исследовательского задания по теме урока. Представление учащимися итогов исследования	17
5. Подведение итогов	Обобщение пройденного на уроке	5
6. Домашнее задание	Объяснение домашнего задания	1
7. Рефлексия	Учащиеся отвечают на вопросы анкеты	2

Примечание. Учитель может в зависимости от хода урока и скорости работы учащихся незначительно корректировать время, отводимое на выполнение заданий.

Таблица 3.10

Ход урока

Этап урока	Деятельность на этапе урока
1. Организационный момент	Приветствие учителя. Подготовка к уроку, распределение учеников на 4 группы (производится по желанию учащихся)
2. Введение в тему	Просмотр видеосюжета, посвященного пищевой промышленности. Ответы на вопросы учителя: 1) Какая отрасль промышленности представлена на видеоролике? 2) Какие факторы развития производства были упомянуты? 3) Что говорят о перспективах развития данной отрасли? 4) Какую отрасль промышленности мы будем изучать сегодня?

Продолжение таблицы 3.10

Этап урока	Деятельность на этапе урока
	Учащиеся называют тему урока. При помощи учителя формулируют цель и задачи урока
3. Освоение нового материала	<p>Интерактивная лекция учителя, которая содержит следующие разделы:</p> <p>1. Определение пищевой промышленности. Место пищевой промышленности среди других производств</p> <p>— Пищевая промышленность — совокупность производств пищевых продуктов в готовом виде или в виде полуфабрикатов.</p> <p>По валовому производству она занимает 3-е место после машиностроения и топливной промышленности.</p> <p>— Почему?</p> <p>— <i>Пищевая промышленность есть во всех регионах, но для ее развития необходимо производство оборудования (машиностроительная промышленность) и электроэнергия (для работы этого оборудования).</i></p> <p>— С какими отраслями связана пищевая промышленность? Приведите примеры.</p> <p>— <i>Сельское хозяйство предоставляет сырье для пищевой промышленности. Но сельское хозяйство имеет зональную специализацию.</i></p> <p>— Что позволяет продукции пищевой промышленности распространяться там, где есть недостаток сырья?</p> <p>— <i>Развитие транспорта, производство концентратов, консервов, мороженок.</i></p> <p>— Что способствует повсеместному развитию пищевой промышленности?</p> <p>— <i>Широкое распространение используемого сырья, повсеместное потребление пищевых продуктов.</i></p> <p>2. Структура пищевой промышленности</p> <p>— Какие отрасли входят в состав пищевой промышленности?</p> <p>— <i>Кондитерская, макаронная, маслوبيйная, мясная и т. д.</i></p> <p>— От чего зависит такое разнообразие отраслей?</p> <p>— <i>От различного сырья, технологий.</i></p> <p>— Какие факторы способствуют развитию отраслей пищевой промышленности? Всегда ли эти факторы будут одинаковы?</p> <p>— <i>Сырьевой, потребительский. Зависит от количества сырья и от потери свежести продукции.</i></p>

Продолжение таблицы 3.10

Этап урока	Деятельность на этапе урока
	<p>— Давайте рассмотрим таблицу «Расход сельскохозяйственного сырья на одну тонну готовой продукции». Производство каких продуктов питания требует большого количества сырья?</p> <p>— <i>Производство сахара, масла, молока.</i></p> <p>— Производство какой продукции будет ориентировано на потребителя?</p> <p>— <i>Скоропортящаяся продукция: кондитерские изделия, выпечка, свежее мясо, яйца и т. п.</i></p> <p>3. География пищевой промышленности</p> <p>— Давайте рассмотрим географию пищевой промышленности. Есть ли закономерность в географии отраслей?</p> <p>— <i>Рыбная — на побережье, мясная — в средней полосе России, плодоовощная — на юге Европейской части страны. У этих отраслей выражена ориентация на сырье.</i></p> <p>— Давайте рассмотрим изображения. Назовите отрасли и факторы производства</p> <p>4. Виды пищевой продукции</p> <p>— При подготовке к уроку я просила вас определить, какую продукцию потребляет ваша семья. Назовите основных производителей, чьи продукты питания вы потребляете.</p> <p>— А теперь назовите основных производителей продуктов питания в Санкт-Петербурге.</p> <p>Рассмотрим данный слайд. Что вы здесь видите? Почему рестораны быстрого питания так называются? Зачем они нужны? Полезна ли продукция таких ресторанов? Почему?</p> <p>5. Пищевые добавки</p> <p>— Существует большое количество добавок, которые добавляют в пищу. Какие добавки вы знаете? Зачем их добавляют?</p> <p>— <i>Красители, разрыхлители, эмульгаторы. Их добавляют, чтобы продукты хорошо выглядели и были вкусными, чтобы продлить срок годности.</i></p> <p>— Эти пищевые добавки должны быть обозначены в составе продуктов. Рассмотрите упаковки на столе. Найдите состав. Что вы видите? Что обозначает буква «Е»?</p>

Продолжение таблицы 3.10

Этап урока	Деятельность на этапе урока
	<p>— Во всем мире пищевые добавки обозначены индексом In — от Index, а в Европе его заменили на E — от слова Европа или от слова Examined — «тестировано». Так появились коды пищевых добавок, которые находятся в диапазоне от E100 до E1000. Но не все «E» вредны.</p> <p>— Назовите натуральные красители.</p> <p>— <i>Свекольный сок, куркума.</i></p> <p>— А натуральные консерванты?</p> <p>— <i>Сахар, соль, лимонная и уксусная кислота.</i></p> <p>6. Стерилизация и пастеризация</p> <p>— Давайте рассмотрим пакет молока. Какое слово на упаковке вам незнакомо?</p> <p>— <i>Пастеризованный продукт</i> обработан при температуре до 70 градусов Цельсия в течение определенного времени. Вредные бактерии в нем погибли, а большинство витаминов осталось в сохранности. Такие продукты хранятся от нескольких дней до нескольких недель.</p> <p>— <i>Стерилизация</i> предполагает обработку при температуре 100 и выше градусов. Стерилизованный продукт хранится дольше, чем после пастеризации, но содержание витаминов в нем падает в два и более раз.</p> <p>Пастеризованные продукты для здоровья полезнее, а стерилизованные хранятся дольше и иногда не требуют даже холодильника.</p> <p>— Давайте рассмотрим банку сгущенного молока. Что такое сгущенное молоко? Как отличить самую вкусную сгущенку от обычной?</p> <p>— Технология приготовления сгущенного молока была запатентована 19 августа 1856 года американским изобретателем Гейлом Борденом. Целью Бордена было придумать способ долгосрочного хранения продуктов. Опытам с молоком предшествовали попытки сгущать сок, чай, мясо. В 1850 году Борден создал «мясной сахар» и в 1851-м был приглашен в Лондон на торговую выставку. Возвращаясь, он стал свидетелем гибели нескольких детей по причине отравления недоброкачественным молоком больных коров. С этого момента Борден занялся сгущением молока.</p>

Окончание таблицы 3.10

Этап урока	Деятельность на этапе урока
	<p>— В России используются только те пищевые добавки, которые Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) разрешила применять в Европе несколько десятилетий назад.</p> <p>А в продуктах, производимых по «советским ГОСТам», могут содержаться только натуральные красители и консерванты. Чтобы купить гарантированно безопасные продукты, обращайте внимание на продукцию крупных производителей, соблюдающих ГОСТы</p>
4. Закрепление нового материала	<p>Каждая группа выбирает задание. На выполнение задания дается 5 минут.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Определите, к каким отраслям пищевой промышленности относятся предложенные вам продукты. 2. Определите, где произведены данные вам продукты (показать на карте), выявите факторы производства. 3. Определите по составу продуктов их вред и пользу. Аргументируйте ответ. 4. Определите, на что необходимо обращать внимание при покупке данных вам продуктов. <p>Учащиеся совещаются, пользуются раздаточным и справочным материалом. Отвечают у карты или с места в зависимости от задания</p>
5. Подведение итогов	Подведение итогов урока при помощи приема формирующего оценивания «Индекс-карточки»
6. Домашнее задание	<p>Практическая работа по теме «Пищевая промышленность».</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проанализируйте данные таблицы и сделайте вывод о тенденциях в развитии производства важнейших видов сельскохозяйственной продукции. 2. Проанализируйте данные таблицы и проведите сравнительную оценку среднедушевого потребления основных продуктов питания в России и других странах. По потреблению каких продуктов Россия опережает другие страны, а каких — существенно отстает? <p>Вопросы и таблицы можно найти в блоге «Зеленая планета» в разделе «Домашнее задание по теме „Пищевая промышленность“»</p>
7. Рефлексия	Учитель раздает анкету, объясняет правила ее заполнения

Таблица 3.11

Методы и приемы диагностики предметных и метапредметных результатов

Результат	Диагностика
Усвоение новых понятий, связанных с пищевой промышленностью	<p>Прием формирующего оценивания «Сигналы рукой» <i>Используется по мере объяснения нового материала.</i> Учитель просит учащихся показывать сигналы, обозначающие понимание или непонимание материала (в ходе объяснения). Предварительно следует договориться с учащимися об использовании этих сигналов. Я понимаю... и могу объяснить (большой палец руки направлен вверх). Я все еще не понимаю... (большой палец руки направлен в сторону). Я не совсем уверен в... (помахать рукой). Посмотрев на сигналы, учитель опрашивает учащихся каждой группы.</p> <p>Прием формирующего оценивания «Индекс-карточки» <i>Используется после объяснения нового материала.</i> Учитель раздает учащимся карточки с заданиями на обеих сторонах. 1-я сторона. Перечислите основные идеи из изученного материала и обобщите их. 2-я сторона. Определите, что вы еще не поняли из изученного материала и сформулируйте свои вопросы</p>
Развитие умения работать с картой	Мониторинг работы учащихся. Заполнение таблицы наблюдения
Развитие способности устанавливать причинно-следственные связи и строить логические рассуждения	Анализ выполнения практического задания
Развитие умения работать с информацией (раздаточным и справочным материалом)	Анализ выполнения практического задания. Анализ выполнения домашнего задания

Окончание таблицы 3.11

Результат	Диагностика
Усовершенствование умения формулировать собственное мнение и позицию, аргументировать и координировать ее с позициями партнеров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности	Наблюдение за работой учащихся в группах
Умение аргументированно отстаивать свою точку зрения	Анализ устных ответов учащихся

Таблица 3.12

Матрица наблюдения

Фамилия, имя учащегося*	Умение работать с картой			Логические рассуждения			Умение работать с информацией			Работа в группе			Устный ответ		
	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2	1	0

*Не обязательно все учащиеся должны быть оценены во время урока по всем критериям.

Умение работать с картой:

2 балла — учащийся может показать на карте все объекты;

1 балл — учащийся имеет общее представление о расположении объектов на карте, все объекты показать не может;

0 баллов — учащийся не знаком с картой.

Логические рассуждения:

2 балла — правильное выполнение 4 заданий практической работы;

1 балл — правильное выполнение 1–3 заданий практической работы;

0 баллов — нет правильных ответов при выполнении практической работы.

Умение работать с информацией:

2 балла — информация проанализирована правильно, сделан сравнительный анализ, вывод (по домашнему заданию);

1 балл — информация проанализирована правильно, есть ошибки в сравнительном анализе, вывод в целом сделан правильно;

0 баллов — информация не проанализирована или содержит такие ошибки, которые помешали сделать правильный сравнительный анализ и вывод.

Работа в группе:

2 балла — учащийся работал в группе, в аргументах учтены позиции других членов группы;

1 балл — частично учтены мнения других, частично высказана собственная позиция;

0 баллов — учащийся работал один, мнение группы в ответе не учтено.

Устный ответ:

2 балла — ясно выраженная мысль, связная речь без ошибок;

1 балл — идея высказывания понятна, есть ошибки в речи, которые не мешают пониманию основной идеи;

0 баллов — мысль непонятна, высказывание не было сформулировано.

Таблица 3.13

Рефлексия

	Трудно	Легко	Интересно	Понятно	Непонятно	Свой вариант
Отвечать на вопросы учителя по теме						
Работать в группе						
Высказывать мнение						
Аргументировать мнение						
Работать с раздаточным материалом						
Работать с географической картой						

Окончание таблицы 3.13

	Трудно	Легко	Инте- ресно	Понят- но	Непо- нятно	Свой вариант
Выполнять задания учителя						
Мне понравился/не понравился урок, потому что...						

Условные обозначения: (+) — да; (-) — нет.

**ПРИЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ «РЕЧЕВОЙ ОБРАЗЕЦ»,
САМООЦЕНКА С ВЫБОРОМ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО
ДОМАШНЕГО ЗАДАНИЯ НА УРОКЕ МАТЕМАТИКИ
В 9 КЛАССЕ***

Тема урока: «Решение задач с помощью квадратных уравнений».

Цели урока: отработка навыков решения квадратных уравнений рациональными способами и развитие умения учащихся применять их для решения задач.

Задачи урока:

- 1) актуализировать знания теории решения квадратных уравнений;
- 2) усовершенствовать навык решения квадратных уравнений рациональным способом;
- 3) показать учащимся практикоориентированность данной темы с целью повышения их мотивации к обучению. Подготовить учащихся к суммативному оцениванию по теме через дифференцированные домашние задания.

СОДЕРЖАНИЕ УРОКА

1. Организационный момент (1 мин)

2. Вступительное слово учителя (1 мин)

Необходимость решать уравнения не только первой, но и второй степени еще в древности была вызвана потребностью решать задачи, связанные с нахождением площадей земельных участков и

* Урок разработала Н. В. Поварушкина, учитель математики ГБОУ гимназия № 622, Санкт-Петербург.

земляными работами военного характера, а также с развитием астрономии и самой математики. Квадратные уравнения умели решать более 2000 лет тому назад.

Тема нашего сегодняшнего урока: «Квадратные уравнения. Решение задач с помощью квадратных уравнений и уравнений, сводящихся к ним».

Цель урока — отработка навыков решения квадратных уравнений рациональными способами и умения применять их для решения задач.

3. Повторение теории (5 мин)

Повторяются формулы для решения квадратных уравнений, в том числе для случая, если модуль второго коэффициента — четное число; теорема Виета и теорема, обратная к ней; зависимость числа корней квадратного уравнения от дискриминанта, случаи, когда $a + b + c = 0$ ($x = 1$; $x = \frac{c}{a}$) и $a - b + c = 0$ ($x = -1$; $x = -\frac{c}{a}$).

4. Устная работа (7 мин)

- | | | |
|---------------------|---------------------|-------------------------|
| 1) $x^2 - 3x = 0$; | 3) $x^2 + 16 = 0$; | 5) $3x^2 - x + 8 = 0$; |
| 2) $-2x^2 = 0$; | 4) $x^2 - 25 = 0$; | 6) $x^2 - 8x - 9 = 0$; |

Проведение формирующего оценивания при помощи приема «Речевые образцы»

Учащимся предлагается ответить на вопрос, используя речевой образец-подсказку.

1. Назовите, к какому виду относится каждое из уравнений.

— Это уравнение относится к... потому что... (его свободный член равен нулю, коэффициенты b и c равны нулю, старший коэффициент равен единице, модуль второго коэффициента — четное число, все его коэффициенты отличны от нуля), следовательно, его следует решать (укажите прием или формулу для решения данного уравнения, рассмотрите различные способы решения и устно решите уравнения) ... (методом выделения полного квадрата, вынесением множителя за скобки, по общей формуле корней квадратного уравнения, по формуле для уравнения, у которого модуль второго коэффициента четный, по теореме, обратной теореме Виета).

2. Некоторые уравнения... могут быть решены несколькими способами. Наиболее рациональным считаю способ... так как (он наиболее короткий, позволяет решить уравнение устно, позволяет

избежать ошибок, связанных с определением значений коэффициентов), или некоторые способы для... уравнений равноценны.

3. Мне легче использовать прием решения для... уравнения, так как я лучше усвоил этот способ, но другие способы тоже нужны, например... (привести пример, в каком случае).

4. С помощью значений корней уравнения (1) составьте знаменательную дату XVIII века и назовите событие, с нею связанное. (1703 год — дата основания Санкт-Петербурга). Поскольку речь идет о XVIII веке, то первые две цифры, указывающие год, — это ___ и ___. Корни первого уравнения ___ и ___. Возможны варианты: ___ год или ___ год. ___ год является годом основания _____.

5. Отработка навыка решения через самостоятельную работу (7 мин)

Вариант 1	Вариант 2
1. $x^2 + 6x - 7 = 0$	1. $x^2 - 3x + 2 = 0$
2. $5x^2 - 20x = 0$	2. $4x^2 - 12x = 0$
3. $4x^2 - 16 = 0$	3. $3x^2 - 27 = 0$
4. $-8x^2 = 0$	4. $17x^2 = 0$
5. $9x^2 + 6x + 1 = 0$	5. $4x^2 - 4x + 1 = 0$
6. $x^2 - x + 5 = 0$	6. $x^2 - 2x + 6 = 0$

Решите уравнения на листочках. Заполните таблицу в бланке ответов. (1 мин)

Таблица 3.14

Таблица для записи ответов в самостоятельной работе

Фамилия, имя

Класс

Оценка

№ задания	1	2	3	4	5	6
Ответ						
Буква						

Из таблицы своего варианта выберите и впишите в бланк ответов нужную букву в ту графу, где есть такие ответы. (1 мин)
Получите слово.

Ответы: вариант 1 — грифон; вариант 2 — ши-дза.

В а р и а н т 1

Р	Т	О	Н	И	Ф	Г	Г
0,4	4	-1/3	Корней нет	-2; 2	0	8	-7; 1

В а р и а н т 2

З	-	Е	Х	Ш	А	Д	И
1/2	-3; 3	-1; -2	3	1; 2	Корней нет	0	0; 3

Осуществляется **самопроверка**. (1 мин)

Оцените себя по следующим критериям:

«5» — нет ошибок; «4» — 1 ошибка; «3» — 2–3 ошибки.

Коротко дается информация о мифических существах (грифонах и ши-дза). (1 мин).

6. Задача Диофанта (5 мин)

Рассмотрим различные способы решения задачи.

«Найти два числа, зная, что их сумма равна 20, а произведение — 96».

1-й способ. С помощью составления уравнения. Пусть x — первое число; $20 - x$ — второе число. По условию задачи, произведение чисел равно 96: $x(20 - x) = 96$, откуда $x = 8$, $x = 12$. Ответ: 8 и 12.

2-й способ. С помощью составления уравнения. $x^2 - 20x + 96 = 0$ (уравнение составлено на основании теоремы Виета), откуда $x = 8$, $x = 12$. Ответ: 8 и 12.

3-й способ. С помощью системы двух уравнений с двумя неизвестными.

Пусть x — первое число; y — второе число. По условию задачи их сумма равна 20, а произведение — 96. Получаем систему двух уравнений:

$$\begin{cases} x + y = 20 \\ xy = 96 \end{cases}$$

Подбираем корни:

$$\begin{cases} x = 8 \\ y = 12 \end{cases} \quad \text{или} \quad \begin{cases} x = 12 \\ y = 8 \end{cases} \quad \text{Ответ: 8 и 12.}$$

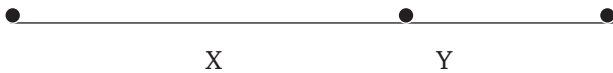
4-й способ. Способ Диофанта.

Пусть x — полуразность этих чисел. $(10 - x)(10 + x) = 96$; $x = 2$ (Диофант не учитывал отрицательных корней). $10 - 2 = 8$; $10 + 2 = 12$. Ответ: 8 и 12.

7. Золотое сечение (5 мин)

При решении различных ситуаций мы часто используем выражение «Здесь нужна „золотая середина“». Возникает вопрос о том, чем отличается середина отрезка от понятия «золотая середина».

Если отрезок разделить на 2 равные части, то рисунок будет стационарным, неживым; если точку поставить близко к одному из концов отрезка, то рисунок будет неуравновешенным; но есть такое положение точки, которое создает гармонию. Такое соотношение частей древние греки называли «золотой» пропорцией. *Золотое сечение* (золотая пропорция, деление в крайнем и среднем отношении, гармоническое деление, число Фидия, ϕ) — деление отрезка на части в таком соотношении, при котором большая часть относится к меньшей, как сумма к большей.



$$\frac{X}{Y} = \frac{X+Y}{X}$$

Решение

$$x^2 = xy + y^2$$

$$x^2 - xy - y^2 = 0$$

$$D = y^2 + 4y^2 = 5y^2$$

$$x = \frac{y + y\sqrt{5}}{2} \quad (\text{отрицательный корень уравнения не подходит по смыслу задачи}) \quad \frac{x}{y} = \frac{1 + \sqrt{5}}{2} \approx 1,6180339887498484\dots$$

8. Презентация «Золотое сечение» (5 мин)

9. Рефлексия и выбор домашнего задания (3 мин)

Учащимся предлагается самостоятельно заполнить бланк рефлексии и в зависимости от полученного результата выбрать домашнее задание.

Таблица 3.15

Рефлексия

Задание	Легко	Трудно	Не получил	Планируемое домашнее задание
1. Устная работа: а) определение квадратного уравнения:				Вариант 1
б) формула корней квадратного уравнения:				Варианты 1 и 7
в) формула для нахождения дискриминанта:				Варианты 1 и 7
г) число корней квадратного уравнения:				Варианты 1, 5 и 7
д) теорема, обратная теореме Виета:				Варианты 1 и 6
е) рациональность решения:				Варианты 3–7
2. Самостоятельная работа: а) решение неполных квадратных уравнений с помощью вынесения множителя за скобки; б) метод выделения полного квадрата; в) решение по общей формуле корней квадратного уравнения; г) решение неполного квадратного уравнения, у которого второй коэффициент равен нулю; д) использование формулы для уравнения, у которого четный модуль второго коэффициента; е) применение теоремы, обратной теореме Виета				Вариант 3, № 1 Вариант 5 Вариант 7 Вариант 3, № 2 — № 6 Вариант 4 Вариант 6

Окончание таблицы 3.15

Задание	Легко	Трудно	Не получилось	Планируемое домашнее задание
3. Решение задач с помощью квадратных уравнений: а) составление уравнения; б) решение уравнения				Варианты 2 и 8
Итог: (оцените свою деятельность на уроке)				
Рефлексия. Как мы сегодня поработали:				

ВАРИАНТЫ ДОМАШНЕГО ЗАДАНИЯ

В а р и а н т 1

Повторить теорию по теме.

В а р и а н т 2

Проект. Исследовать, в каких областях своей практической деятельности люди используют квадратные уравнения. Составить сборник задач, для решения которых применяются квадратные уравнения и уравнения, сводящиеся к ним (задачи могут быть связаны, например, с нахождением площадей земельных участков, с астрономией и т. д.).

Решите уравнения

В а р и а н т 3

Неполные квадратные уравнения

1. $x^2 + 9x = 0$

2. $x^2 - 16 = 0$

3. $x^2 + 121 = 0$

4. $8x^2 - 16 = 0$

5. $x^2 - 45 = 0$

6. $5x^2 + 30 = 0$

7. $4x^2 - 9 = 0$

В а р и а н т 4

Уравнения с четным модулем второго коэффициента

1. $x^2 - 2x - 3 = 0$

2. $15 - 2x - x^2 = 0$

В а р и а н т 5

Метод выделения полного квадрата

1. $x^2 + 12x + 36 = 0$

2. $x^2 - 18x + 81 = 0$

3. $4x^2 + 4x + 1 = 0$

В а р и а н т 6

Теорема, обратная теореме Виета

1. $x^2 - 9x + 20 = 0$

2. $x^2 + 2x - 15 = 0$

3. $x^2 + 5x + 4 = 0$

В а р и а н т 7

Общая формула корней квадратного уравнения

1. $5x^2 + 3x + 7 = 0$

2. $2x^2 + 7x - 11 = 0$

В а р и а н т 8

ЗАДАЧА БХАСКАРЫ

Обезьянок резвых стая,
Всласть поевши, развлекалась.
Их в квадрате часть восьмая
На поляне забавлялась.
А двенадцать по лианам
Стали прыгать, повисая.

Сколько ж было обезьянок,
Ты скажи мне, в этой стае?

Примечание. Бхаскара предлагал решить это уравнение методом выделения полного квадрата. Решите уравнение в задаче различными способами.

10. Заключительное слово учителя

Итак, повторили тему «Квадратные уравнения». Эти уравнения умели решать уже более 2000 лет тому назад в древнем Вавилоне, хотя там еще не знали понятия «отрицательное число» и не знали общих методов решения уравнений. Общее правило решения квадратных уравнений было сформулировано в Европе лишь в 1544 году Штифелем. Вы теперь овладели знаниями, которые человечество добывало веками.

Использование результатов суммативных тестов для формирующего оценивания

Суммативное оценивание проводится с целью определения соответствия знаний учащихся нормам и требованиям стандартов обучения и констатирует факт обученности учащихся. Такой вид оценивания проводится самими учителями по итогам прохождения отдельных тем, блоков, курсов и внешними по отношению к учителю и образовательному учреждению органами.

Для ученика тестирование — стрессовая ситуация, потому что от результатов тестирования зависят его итоговые оценки и будущее (например, в случае сдачи ЕГЭ), и для учителя тестирование — стрессовая ситуация, поскольку уровень его профессионализма зачастую оценивают не по качеству преподавания, а по статистике результатов, которые показали его ученики в итоге суммативного оценивания.

Необходимость использования результатов суммативного тестирования в качестве формирующего оценивания связана в первую очередь с негативным влиянием, которое оно оказывает на мотивацию учащихся к обучению. В частности, ученые В. Харлен и Р. Крик (2002) указывали, что суммативные тесты отрицательно

вливают на самооценку слабоуспевающих учащихся. Согласно исследованиям Дж. Хатие (1999), один из наиболее эффективных путей повышения качества обучения заключается в использовании результатов суммативного оценивания для анализа ошибок учащихся, с целью их дальнейшей корректировки.

Цель обработки и анализа результатов суммативных тестов для формирующего оценивания — улучшение качества обучения учащихся, а именно:

- выявление типичных ошибок учащихся;
- анализ причин индивидуальных ошибок учеников;
- анализ методов и приемов преподавания учителя с целью их дальнейшего совершенствования.

Например, если учитель анализирует среднестатистические результаты тестов группы учеников, он может прийти к выводу, что большая группа учащихся не в полной мере умеет выполнять определенный тип заданий. Следовательно, учителю необходимо пересмотреть методы и приемы преподавания, способы отработки данного материала, т. е. предпринять соответствующие шаги, которые приведут к улучшению качества знаний учеников.

Кроме того, учитель анализирует, насколько задания теста соответствуют тем типам заданий, которые использовались для подготовки учащихся; насколько уровень сложности материала тестирования соответствует уровню обученности учеников. Выявив типичные ошибки, сделанные учащимися, учитель организует работу учеников по исправлению ошибок.

Необходимо, чтобы учащиеся проводили анализ и самоанализ результатов суммативного тестирования, давали им собственную оценку (самооценка результатов).

Следует иметь в виду, что результаты тестов, например, в случае сдачи Единого государственного экзамена, не могут являться формирующими для учащихся. Результаты данных тестов фактически невозможно использовать для дальнейшего планирования обучения и формирования новых обучающих целей, поскольку ученики покидают школу. Тем не менее при анализе результатов суммативного оценивания учитель выявит типичные ошибки учащихся и в дальнейшем обратит особое внимание на отработку определенных навыков и умений у школьников.

Основные стратегии использования суммативных тестов в формирующих целях — это анализ соответствия содержания тестов образовательной и рабочей программам учителя, анализ соответствия форматов заданий практическим навыкам учащихся, анализ ошибок учащихся и выявление причин их появления, анкетирование и интервьюирование учащихся после сдачи суммативных тестов.

Анализ соответствия содержания тестов программам позволит учителю выявить отставание в освоении программы, уделить повышенное внимание отдельным заданиям при подготовке учащихся к тесту. Данную стратегию желательно использовать до начала тестирования учащихся. В том случае, если тесты известны учителю заранее, до начала тестирования, необходимо проанализировать формат заданий суммативного теста. Одной из наиболее частых причин неуспешности учащихся является не слабое знание программного материала, а неготовность учащегося решать тесты определенного формата. Например, анализ результатов тестов ЕГЭ по английскому языку показал, что причиной низкого качества выполнения заданий по аудированию является не отсутствие навыков восприятия иностранной речи на слух, а незнание стратегии работы с тестами такого формата, неумение правильно распределить время, нарушение последовательности действий.

Учителю необходимо провести статистический подсчет и анализ ошибок, сделанных учащимися в различных заданиях ЕГЭ и ГИА. Если данный анализ покажет наличие типичных ошибок для всей группы учащихся, учителю следует пересмотреть методы преподавания, уделять больше внимания отработке определенных навыков. Например, если у большинства учащихся выявлены ошибки в разделе «Словообразование», учителю при подготовке к ЕГЭ по английскому языку следующей группы учащихся необходимо подобрать упражнения для отработки навыка словообразования, проводить промежуточные тестовые работы на проверку лексического запаса.

При работе с другими итоговыми тестами после проведения анализа типичных ошибок следует внимательно рассмотреть индивидуальные ошибки учеников. Причинами появления ошибок могут быть незнание материала, неумение правильно распределить свое время, неготовность к выполнению заданий в определенном формате, психологические причины, состояние здоровья и т. д. Анкетирование или интервьюирование учащихся позволят выяс-

нить причины ошибок. Цель этой работы учителя — определение наиболее эффективных способов преодоления неуспешности. Самоанализ результатов суммативного тестирования позволит учащимся оценить уровень своих знаний и умений.

Самоанализ и самооценка способствуют осознанию учащимися ответственности за результаты своего обучения и повышению мотивации к обучению.

Для анализа результатов суммативного оценивания в формирующих целях могут быть использованы следующие методы и приемы формирующего оценивания.

1. «Топ-3». Учащиеся путем коллективного обсуждения определяют три (или любое другое необходимое количество) задания, которые им кажутся наиболее трудными, и объясняют, почему, с их точки зрения, эти задания попали в число самых трудных.

2. «Одноминутное эссе». Учащиеся в течение одной минуты письменно отвечают на вопросы, связанные с трудностями прохождения теста.

3. «Тестовые вопросы». После разбора типичных ошибок учащиеся самостоятельно составляют вопросы на аналогичное правило для теста. Такие тестовые задания, составленные школьниками и прошедшие проверку, могут быть использованы для подготовки к следующему тесту.

4. «Метапознавательное интервью». Учащегося просят обдумать сделанное и устно объяснить, почему именно так он выполнил задание.

5. «Если бы я был учителем». Учащемуся, успешно справившемуся с тестовым заданием, предлагается объяснить другим ученикам (всему классу, своему однокласснику, членам своей группы), как правильно выполнять задание. После выполнения этого задания можно использовать прием «Причина ошибки».

6. «Причина ошибки». После проведения работы над ошибками учащимся предлагается проанализировать причину своих ошибок. Устный или письменный ответ учащегося должен начинаться так: «Причина моей ошибки заключается в том, что...» или «Я ошибся, потому что...».

Таким образом, определенные стратегии, методы и приемы формирующего оценивания позволят использовать результаты любого суммативного теста в формирующих целях.



ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

1. Приведите свои примеры использования методов и приемов формирующего оценивания на уроке.
2. Проанализируйте приведенные примеры разработок уроков с точки зрения использования методов и приемов формирующего оценивания. Насколько их использование целесообразно в данных уроках? Что изменилось бы при их отсутствии? Ответ обоснуйте.
3. Разработайте урок, используя методы и приемы формирующего оценивания.
4. Приведите примеры использования результатов суммативных тестов для формирующего оценивания из вашей учебной практики.

ГЛАВА 4

РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Понятие системы оценивания образовательных результатов

В соответствии с требованиями, предъявляемыми к новой основной образовательной программе основной школы, одним из обязательных разделов этой программы является система оценивания образовательных результатов учащихся.

Под системой оценивания понимается совокупность методик, процедур, измерителей, программно-педагогических средств, взаимодействующих как единое целое в процессе проверки результатов обучения, оценивания состояния объектов контроля, анализа данных контроля, их интерпретации и выработки корректирующих воздействий в целях повышения качества обучения*. При этом под системой оценивания понимается не только шкала, которая используется при выставлении отметок, периодичность, с которой отметки принято выставлять, но в целом механизм осуществления контрольно-диагностической связи между учителем, учеником и родителями по поводу успешности образовательного процесса**.

Любая система оценивания образовательных результатов призвана решать следующие задачи.

* Звонников В. И., Чельшкова М. Б. Современные средства оценивания результатов обучения / В. И. Звонников, М. Б. Чельшкова. — Москва : Академия, 2007.

** Романов Ю. В. Система оценивания: опыт осмысления и использования. Режим доступа: <http://schools.techno.ru/ms45/win/history/krit8-9.html>

1. Получение объективной комплексной информации об уровне и качестве индивидуальных учебных и внеучебных достижений учащихся в целях корректировки учебного процесса. В соответствии с требованиями нового ФГОС такая система должна оценивать предметные и метапредметные результаты учащихся (формирующее оценивание).

2. Получение объективной текущей и прогностической информации о качестве обучения для администрации ОУ и органов управления образованием (суммативное оценивание).

3. Сбор и анализ объективной информации о подготовленности обучающихся для выставления итоговых отметок при переходе на следующую ступень обучения.

4. Обеспечение возможности самоконтроля, самокоррекции и самооценки для учащихся.



ИНФОРМАЦИЯ К РАЗМЫШЛЕНИЮ

Три функции системы оценивания

1. Нормативная функция, с одной стороны, включающая в себя фиксирование достижений конкретного учащегося относительно утвержденного государством эталона, с тем чтобы для него наступили все правовые последствия, соответствующие успешности его обучения и окончания им учебного заведения, а с другой стороны, содержащая административное отслеживание успеваемости отдельных учеников, школьных классов, уровня их подготовки и качества работы учителя.

2. Информативно-диагностическая функция, включающая основополагающие моменты содержательной связи между всеми участниками образовательного процесса, содержательную и эмоциональную рефлексию учащихся, а также педагогическую рефлексию учителей.

3. Карательно-поощрительная функция, связанная с мотивацией деятельности учащихся*.

* Романов Ю. В. Там же.

Характеристика и свойства системы оценивания образовательных результатов

Согласно теории систем, систему оценивания образовательных результатов в классификации систем можно определить следующим образом. Система оценивания образовательных результатов является:

— **реальной**, так как она материальная, объективно существующая система;

— **искусственной**, так как она создана человеком для своих нужд — для оценивания качества образовательных результатов;

— **техническо-социальной** — состоящей из технических средств (компьютеры, Интернет, Веб 2.0) и человеческих ресурсов (учителя-предметники, классные руководители и т. д.);

— **открытой** — данная система будет чувствительна по отношению к внешнему воздействию. Под внешним воздействием можно понимать изменение требований к системе оценивания, изменение требований к образовательным результатам, изменение принципов оценивания и т. д.;

— **сложной и многофункциональной**, так как данная система характеризуется большим числом элементов и внутренних связей, их неоднородностью и разнокачественностью, структурным разнообразием, выполняет сложную функцию или ряд функций. Данная система призвана не только оценивать образовательные результаты, но и интерпретировать полученные результаты с точки зрения разработки индивидуального образовательного маршрута учащегося, направленного на формирование его универсальных учебных действий;

— **развивающейся** — при неизменном назначении системы ее структура может изменяться в зависимости от развития смежных наук (компьютерных технологий), требований и принципов оценивания, условий работы системы;

— **управляющей** — при помощи данной системы можно управлять процессом формирования универсальных учебных действий у школьников.

Для того чтобы эффективно работать, система оценивания образовательных результатов учащихся должна обладать следующими свойствами:

1) эмерджентность — система оценивания образовательных результатов состоит из отдельных элементов (электронных портфолио учащихся, электронных портфолио классов, конструктора универсальных учебных действий), свойства которых несводимы к свойствам всей системы оценивания. Свойства системы оценивания будут являться новыми по отношению к свойствам составляющих системы;

2) целостность — каждый элемент системы вносит вклад в достижение цели оценивания образовательных результатов учащихся;

3) организованность и структурность — вся система оценивания состоит из отдельных элементов, находящихся в определенном взаимодействии, без работы которых невозможно функционирование всей системы;

4) функциональность — данная система выполняет функцию оценивания образовательных результатов учащихся на ступени основного общего образования с целью развития универсальных учебных действий у школьников;

5) надежность — рассматривается применительно к компьютерным технологиям, используемым для организации работы системы. Необходимо создание резервных копий документов на случай сбоя в работе компьютеров или удаленных серверов. Применительно к кадрам, осуществляющим систему оценивания, также необходимо учесть их взаимозаменяемость;

6) адаптируемость — в связи с развитием системы образования и подходов к оцениванию образовательных результатов учащихся может возникнуть необходимость изменять работу системы оценивания образовательных результатов.

Алгоритм разработки системы оценивания достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

Поскольку процесс создания системы оценивания образовательных результатов учащихся является достаточно сложным и комплексным, необходимо четко согласовать действия, области ответственности, должностные обязанности каждого из участников данного процесса, а также определить порядок действия по разработке, внедрению, апробации и корректировке новой системы

оценивания. Предлагаемый нами алгоритм работы по созданию системы оценивания (таблица 4.1) является примерным и зависит от результатов SWOT-анализа готовности образовательного учреждения к внедрению новой системы оценивания, который проводится на первом этапе работы. В зависимости от результатов анализа некоторые из стадий данного алгоритма могут быть пропущены, а порядок определенных этапов — изменен.

Аббревиатура SWOT означает:

Strengths — сильные стороны;

Weakness — слабые стороны;

Opportunities — возможности;

Threats — угрозы.

В данном случае SWOT-анализ — это анализ сильных и слабых сторон образовательного учреждения с точки зрения внедрения системы оценивания, а также возможностей и угроз со стороны внешней окружающей среды. «S» и «W» относятся к состоянию образовательного учреждения, а «O» и «T» — к его внешнему окружению.

При анализе внутренних возможностей (сильных и слабых сторон) образовательного учреждения необходимо учитывать следующие факторы:

1) наличие кадрового потенциала для разработки и внедрения новой системы оценивания (уровень квалификации кадров, наличие курсов повышения квалификации по теме);

2) наличие методического ресурса ОУ (действующих методических объединений, внутришкольной системы повышения квалификации и т. д.);

3) наличие информационного ресурса (внутренней системы сетевого взаимодействия, сайта ОУ, электронных портфолио, блогов МО и т. д.);

4) наличие материально-технического обеспечения, необходимого для реализации работы системы.

Таблица 4.1

Алгоритм внедрения системы оценивания образовательных результатов учащихся

Шаги	Содержание	Исполнитель	Отчетный документ
Проведение SWOT-анализа	Проведение SWOT-анализа ОУ на предмет готовности к внедрению новой системы оценивания	Администрация ОУ, тьюторы	SWOT-анализ

Продолжение таблицы 4.1

Шаги	Содержание	Исполнитель	Отчетный документ
Проведение анализа существующей системы оценивания	Определение достоинств и недостатков существующей системы оценивания, необходимости внедрения новой	Заместители директора, методисты, тьюторы, председатели МО, учителя	Методическая разработка
Ознакомление педагогического коллектива с новыми требованиями к оцениванию	Проведение семинаров, практикумов, декад педагогического мастерства по теме «Оценивание», мастер-классов и т. д. с целью объяснения новых требований к системе оценивания, перспектив работы, постановки целей, определения сроков работы	Администрация, тьюторы	Методические разработки семинаров, уроков, мастер-классов и т. д., результаты опросов
Определение предполагаемой структуры системы оценивания	Определение результатов, подлежащих оценке (предметные, метапредметные, личностные)	Заместители директора, методисты, тьюторы, председатели МО, учителя	Методическая разработка
Инструменты оценивания	Выбор и описание инструментов оценивания (проектная деятельность, исследовательские работы, портфолио, образовательное резюме выпускника и т. д.). Выбор общих видов работ для оценивания	Председатели МО, учителя, заместитель директора по ВР, МО классных руководителей	Протоколы МО, протокол педагогического совета, локальные акты ОУ (например, положения о промежуточной и итоговой аттестациях), программа воспитательной работы ОУ
Разработка шкалы оценивания	Описание оценки, ее содержания, критерии оценивания, выбор общих критериев для одинаковых видов работ	Председатели МО, учителя, заместитель директора по ВР, МО класс-	Протоколы МО, протокол педагогического совета, приказ по ОУ, локаль-

Продолжение таблицы 4.1

Шаги	Содержание	Исполнитель	Отчетный документ
		ных руководителей	ные акты ОУ, (например, положения о промежуточной и итоговой аттестациях), программа воспитательной работы ОУ
Определение периодичности оценивания, ответственных и составителей контрольных материалов	Определение периодичности оценивания, ответственных, составителей материалов. Создание фонда оценочных средств ОУ	Администрация ОУ, председатели МО, учителя-предметники, заместитель директора по ВР, МО классных руководителей	План работы на год, локальные акты ОУ (план внутришкольного контроля, положения о промежуточной и итоговой аттестациях), протоколы МО, планы работы заместителей директора на месяц, программа воспитательной работы ОУ
Определение места фиксации результатов	Определение места занесения оценок (специальные дневники, журналы, блоги, сайты, гугл-документы), формы представления результатов	Администрация ОУ, председатели МО	Протокол педагогического совета, приказ по ОУ
Создание и описание системы оценивания	Написание раздела образовательной программы	Администрация ОУ, председатели МО, тьюторы	Раздел образовательной программы
Информирование всех участников образовательного	Информирование учащихся, учителей, родителей через сайт ОУ, систему лекций, открытых уроков и т. д.	Администрация ОУ, председатели МО, тьюторы, учителя, класс-	Результаты опросов общественного мнения

Окончание таблицы 4.1

Шаги	Содержание	Исполнитель	Отчетный документ
процесса о системе оценивания		ные руководители	
Апробация системы оценивания	Использование разработанной системы в течение необходимого для апробации времени	Все участники образовательного процесса	Отчет о работе системы
Корректировка системы оценивания	Корректировка системы оценивания в соответствии с выявленными недостатками на этапе апробации	Администрация ОУ, председатели МО, тьюторы	Система оценивания как раздел новой образовательной программы

При анализе внешних угроз следует учитывать мнение органов соуправления образовательным учреждением, родителей и социальных партнеров в отношении новой системы оценивания.

Далее необходимо определить актуальность внедрения новой системы оценивания и ее принципиальные отличия от уже существующей. Если по результатам SWOT-анализа видно, что педагогический коллектив не владеет методами и приемами формирующего и суммативного оценивания, необходимо провести обучение учителей силами методической службы образовательного учреждения, тьюторами или приглашенными представителями других образовательных учреждений.

Затем проводится работа по выбору предметных и метапредметных результатов, подлежащих оцениванию. Выбор предметных результатов достаточно однозначен и определен образовательной программой ОУ и рабочими программами учителей. Выбор метапредметных результатов представляется более проблематичным, поскольку учесть в системе оценивания все метапредметные результаты достаточно сложно. Можно провести предварительное анкетирование участников образовательного процесса с целью выбора наиболее значимых для них образовательных результатов. Образцы анкет даны в Приложении 1.

Определив результаты, подлежащие оцениванию, необходимо выявить другие составляющие системы:

- шкалы оценивания;
- периодичность;

- инструменты оценивания;
- место фиксации результатов.

После создания целостной системы и проведения работы по информированию участников образовательного процесса осуществляются апробация, анализ результатов, корректировка и окончательное внедрение новой системы оценивания образовательных результатов учащихся.



ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

1. Возможна ли работа ОУ без системы оценивания? Ответ обоснуйте.
2. Назовите свойства системы оценивания.
3. Каковы основные трудности внедрения системы оценивания в ОУ?

ГЛАВА 5

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗВИТИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГОВ В ОБЛАСТИ НОВЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНИВАНИЮ

Примерная программа повышения квалификации педагогов школы «Оценивание образовательных результатов учащихся основной школы»

Категория слушателей: администрация и учителя основной школы ОУ.

Срок обучения: 16 часов, 4 недели.

Режим занятий: 2 раза в неделю по 2 часа или 1 раз в неделю 4 часа (в каникулярное время).

Тема 1. «Новые подходы к оцениванию»

Рассматриваются следующие вопросы:

- актуальность перехода на новую систему оценивания;
- основные противоречия старой системы;
- нормативная документация (ФГОС основной школы второго поколения, примерная образовательная программа).

Во время практического занятия педагоги определяют особенности нового подхода к оцениванию.

Данное занятие желательно проводить в каникулярное время в режиме 1 занятие — 4 часа.

Тема 2. «Сравнительный анализ формирующего и суммативного оценивания»

Педагоги анализируют следующую информацию:

- определения формирующего и суммативного оценивания;

- характеристики формирующего оценивания;
- особенности использования;
- ошибки применения.

Во время практического занятия педагоги сравнивают два вида оценивания (заполняют таблицу), выполняют практические задания по определению вида оценивания и по выбору ситуации его применения.

Тема 3. «Методы и приемы формирующего оценивания»

Знакомство с методами и приемами формирующего оценивания, особенностями их использования, их классификацией. Во время практического занятия слушатели разрабатывают фрагменты уроков с использованием методов и приемов формирующего оценивания.

Тема 4. «Понятие системы оценивания»

Знакомство с понятием «система оценивания», с характеристиками системы оценивания, определение необходимости создания новой системы в ОУ.

Тема 5. «Разработка элементов системы оценивания»

Во время практического занятия слушатели распределяются на группы — методические объединения. Группы готовят предложения по разработке элементов системы оценивания.

Тема 6. «Проект»

Проводится во время декады педагогического мастерства, посвященной оцениванию образовательных результатов. В качестве зачетной работы по выбору педагога могут рассматриваться:

- 1) открытый урок с использованием методов и приемов формирующего оценивания;
- 2) письменный анализ открытого урока с точки зрения использования на нем методов и приемов формирующего оценивания.

Таблица 5.1

Учебно-тематическое планирование программы курса обучения «Оценивание образовательных результатов учащихся основной школы»

Наименование разделов, дисциплин, тем	Всего часов	В том числе:		Форма контроля
		Лекции	Практические занятия	
1. Новые подходы к оцениванию	4	2	2	

Окончание таблицы 5.1

Наименование разделов, дисциплин, тем	Всего часов	В том числе:		Форма контроля
		Лекции	Практические занятия	
2. Сравнительный анализ формирующего и суммативного оценивания	4	2	2	
3. Методы и приемы формирующего оценивания	4	2	2	Методическая разработка урока
4. Понятие системы оценивания ОУ	2	2		
5. Разработка элементов системы оценивания	2		2	Письменная методическая разработка рекомендаций по оцениванию предметных и метапредметных результатов
6. Зачет				Открытый урок или анализ открытого урока
Итого	16	8	8	

Методическое сопровождение программы

Материалы для всех лекционных занятий представлены в главах 1–3 данного методического пособия.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ НА ТЕМУ «НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНИВАНИЮ»

Цель: определить особенности нового подхода к оцениванию.

Задачи:

- обобщить знания по теме оценочной деятельности;
- выявить недостатки существующей системы оценивания;
- познакомиться с новыми нормативными документами, актуальностью перехода на новую систему оценивания;
- определить характеристики новой системы оценивания.

Ресурсное обеспечение: мультимедийный комплект, приемы технологии критического мышления*, раздаточный материал.

Таблица 5.2

План проведения

Наименование этапа	Описание этапа	Время, мин
<i>Стадия вызова</i>		
1. Введение. Актуализация знаний	Обобщение знаний педагогов по теме оценочной деятельности. Прием «Кластер»	10
2. Размышление по теме	Обсуждение вопроса возможности безотметочного ведения учебного процесса. Прием «Плюс — минус — интересно»	15
3. Подготовка к восприятию нового материала	Обсуждение недостатков существующей системы оценивания. Выявление существующих проблем. Прием «Елочка проблем»	20
<i>Стадия осмысления содержания</i>		
4. Изучение нового подхода к оцениванию	Лекция	90
<i>Стадия рефлексии</i>		
5. Обобщение полученных знаний. Подведение итогов семинара	Обобщение знаний. Сравнение двух подходов к оцениванию. Прием «Линии сравнения». Подготовка выступления. Выступление	40
6. Заключение	Рефлексия. Обратная связь. Подведение итогов занятия	10

Описание этапов

1. Введение. Актуализация знаний

Используется прием технологии критического мышления «Кластер». Данный прием предполагает выделение смысловых единиц и их графическое оформление в виде грозди. В центре кластера обозначается тема «Оценивание». Прием помогает обобщить знания по теме, а также оценить имеющиеся знания слушателей. Эту работу можно проводить в группах или со всеми слушателями, применяя прием «Мозговой штурм». Результаты «Мозгового штурма»

* Заур-Бек С. И., Муштавинская И. В. Указ. соч.

записываются на доске. В кластер включаются слова, раскрывающие понятие «оценивание», например: «оценка», «отметка», «самооценка», «взаимооценка» и т. д.; а также определения этого понятия — «отметочное», «безотметочное», «критериальное», «рейтинговое», «формирующее» и т. д. Слушатели работают самостоятельно, возможны наводящие вопросы лектора.

2. Размышление по теме

Используется прием «Плюс — минус — интересно». Работа в группах. Слушатели должны рассмотреть следующую гипотетическую ситуацию: «В школе будут отменены отметки. Оценивание учащихся будет проводиться исключительно безотметочным способом». При анализе ситуации слушатели заполняют таблицу 5.3.

Таблица 5.3

Плюс	Минус	Интересно

В графы таблицы заносятся достоинства, недостатки, а также интересные моменты, связанные с предложенной ситуацией. В графу «Интересно» следует занести те последствия гипотетической ситуации, которые, по мнению слушателей, являются интересными, но они не могут быть однозначно отнесены к достоинствам или недостаткам. После заполнения таблиц проводится их коллективное обсуждение.

3. Подготовка к восприятию нового материала

Слушатели в группах обсуждают недостатки существующих подходов к оцениванию. Недостатки, которые были названы в ходе обсуждения, записываются на отдельных листах, они прикрепляются к елочке (рисунок формата А1 или схематичное изображение на доске). После того как все проблемы (недостатки) будут обозначены, их коллективно обсуждают. Возможные варианты недостатков:

- 1) оценка осуществляется исключительно учителем;
- 2) оценка — конечный показатель эффективности обучения;
- 3) оценка сосредоточена на отдельном предмете и теме;
- 4) цель оценки — наказание за ошибку;
- 5) нехватка времени на оценивание;
- 6) давление родителей;

- 7) отсутствие четких критериев оценивания;
- 8) субъективность;
- 9) отсутствие методов и приемов оценивания метапредметных результатов;
- 10) малый диапазон шкалы оценивания;
- 11) ориентация оценивания на знания, а не на умения.

4. Изучение нового подхода к оцениванию. Лекция

5. Обобщение полученных знаний

Используется прием технологии критического мышления «Линии сравнения». Слушатели в группах (желательно распределение по методическим объединениям) заполняют таблицу 5.4.

Таблица 5.4

Подход к оцениванию	Что оценивается	Как оценивается	Кем оценивается	Когда оценивается
Традиционный				
Современный				

Таблица может быть дополнена слушателями (табл. 1.1). Заполнять таблицу можно на листах бумаги и в электронном виде, например в режиме совместной работы с документами в Google. Слушатели готовят выступление, основная цель которого — показать различия традиционного и современного подходов к оцениванию.

6. Заключение

Рефлексия и обратная связь осуществляются, чтобы выявить, как слушатели воспринимают тему; используется любая форма: устный опрос, одноминутное эссе, заполнение таблиц рефлексии. Подводятся итоги занятия.

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ
НА ТЕМУ «СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ФОРМИРУЮЩЕГО
И СУММАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ»**

Цель: провести сравнительный анализ формирующего и суммативного оценивания.

Задачи:

- актуализировать теоретические знания по теме;

- обсудить аспекты применения двух видов оценивания;
- обсудить предлагаемые материалы по оцениванию;
- сравнить два вида оценивания.

Ресурсное обеспечение: мультимедийный комплект, компьютеры по количеству групп с выходом в Интернет, вопросы для методики «Барометр», раздаточный материал, кейсы, гугл-таблица, бланки рефлексии.

Таблица 5.5

План проведения

Наименование этапа	Описание этапа	Время, мин
1. Введение в тему	Обсуждение различных аспектов оценивания при помощи приема технологии критического мышления «Барометр»	15
2. Повторение теоретического материала. Практическое задание 1	Работа в группах по заполнению таблиц сравнения формирующего и суммативного оценивания. Обсуждение результатов	30
3. Практическое задание 2	Сравнительный анализ проверенных работ. Достоинства и недостатки. Аргументированная дискуссия	15
4. Практическое задание 3	Обсуждение аспектов применения формирующего оценивания. Методика «Кейсы»	20
5. Рефлексия. Обратная связь	Ответы на вопросы рефлексии	10

Описание этапов

1. Введение в тему

Слушатели рассматривают различные аспекты оценивания. Для обсуждения подходит прием технологии критического мышления «Барометр». Территория помещения условно делится на три зоны: «Согласен», «Не согласен», «Не знаю» Слушателям предлагается занять место в соответствующей зоне (в группе по 4–6 человек). Затем каждому участнику, кроме тех, кто оказался в зоне «Не знаю», предлагается обосновать свое мнение. Возможные варианты вопросов для приема «Барометр»:

1. При проведении оценивания не надо учитывать индивидуальные способности и возможности учащегося.
2. Чем больше мы выставляем текущих отметок, тем лучше.
3. Взаимооценку проводить не стоит, так как ее результаты субъективны и зависят от личных отношений учащихся.
4. Безотметочная система эффективнее отметочной.

Возможны также любые другие проблемные вопросы по теме.

2. Практическое задание 1

Цель данного практикума — обобщить теоретические знания, полученные во время лекционного занятия. Учащиеся в группах заполняют гугл-таблицу (режим работы — совместная работа с документами). В случае отсутствия технических средств или навыка работы с гугл-документами данная работа может быть выполнена в печатном или электронном варианте. Пример заполнения таблицы — таблица 2.1. «Сравнительный анализ формирующего и суммативного оценивания». По окончании работы проводится представление и обсуждение результатов.

Таблица 5.6

Показатели	1-я группа		2-я группа	
	Формирующее	Суммативное	Формирующее	Суммативное
Цель проведения				
Время проведения				
Кем проводится оценивание				
Фиксация результатов				
Что оценивается				
Анализ результатов				
Шкала оценивания				

3. Практическое задание 2

Слушателям предоставляются любые проверенные работы учащихся данного образовательного учреждения — итоговые тестовые работы, контрольные работы, официальные результаты ЕГЭ или ГИА. Учителям предлагается определить тип оценивания и обсудить целесообразность, достоинства и недостатки его применения.

4. Практическое задание 3

Обсуждение подходов к оцениванию в предлагаемой ситуации. Используется методика кейсов. Слушатели совместно анализируют предлагаемые кейсы*, выбирают вариант ответа и аргументируют свой выбор.

Кейс

Представьте, что вы собираетесь сделать ремонт в квартире. Имеются две строительные фирмы, которые берутся выполнить работу за одну и ту же цену. Вы не знаете, кому отдать предпочтение, и решаете проверить, как контролируется качество выполнения работ.

1. Фирма «Трудыги-отличники»

Начальник следит, как выполняет работу каждый сотрудник, и выставляет ему оценку в конце рабочего дня. Он хвалит сотрудников, если качество их работы выше среднего. Он обращает внимание сотрудников на ошибки и недоработки. Если качество работы ниже среднего, он прибегает к конструктивной критике. Затем он переходит к задачам следующего дня, чтобы обеспечить выполнение работы в срок.

2. Фирма «Мастера на все руки»

Начальник просит каждого сотрудника проверять собственную работу и устранять недостатки. Он проверяет работу каждого сотрудника в конце рабочего дня и хвалит, если качество работы соответствует установленному стандарту. Он требует устранения недостатков и недоработок, проверяет, сделано ли это. Если качество работы не соответствует стандартам, он применяет конструктивную критику. Затем он переходит к задачам следующего дня, чтобы обеспечить завершение работы в срок.

Какую фирму выберете вы? Обоснуйте ваш выбор.

5. Рефлексия. Обратная связь

Рефлексия и обратная связь осуществляются, чтобы выяснить, как слушатели воспринимают тему; используется любая форма — устный опрос, одноминутное эссе, заполнение таблиц рефлексии. Подводятся итоги занятия.

* *Петти Д.* Современное обучение : практическое руководство / Д. Петти. — Москва : Ломоносовъ, 2010.

**ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ
НА ТЕМУ «МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ
ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ»**

Цель: научиться применять на практике методы и приемы формирующего оценивания.

Задачи:

- актуализировать теоретические знания по теме;
- проанализировать разработку урока с точки зрения использования методов и приемов формирующего оценивания;
- проиллюстрировать примерами из практики использование методов и приемов формирующего оценивания.

Ресурсное обеспечение: раздаточный материал.

Таблица 5.7

План проведения

Наименование этапа	Описание этапа	Время, мин
1. Введение в тему	Обсуждение различных методов и приемов формирующего оценивания	10
2. Практическое задание 1	Работа в группах или парах. Анализ разработки урока. Разработка формы анализа урока	25
3. Практическое задание 2	Работа в группах или индивидуально. Разработка примера использования методов и приемов формирующего оценивания на уроке. Выступление	50
4. Рефлексия. Обратная связь	Ответы на вопросы рефлексии	5

Описание этапов

1. Введение в тему

Актуализируются знания слушателей о методах и приемах формирующего оценивания, которые они получили в ходе лекции. Слушатели получают раздаточный материал — описание методов и приемов формирующего оценивания.

2. Практическое задание

В качестве раздаточного материала слушатели получают разработки уроков по разным предметам. Оптимальный вариант работы — в парах. В случае недостатка материала для анализа допускается работа в группах. Цель работы — проанализировать урок с

точки зрения использования на нем тех или иных методов и приемов формирующего оценивания. Каждая группа предлагает форму анализа урока. В конце практического задания — выступление представителя каждой группы.

Возможный вариант формы для анализа открытого урока.

Таблица 5.8

**Форма для анализа (самоанализа)
проведения оценивания на уроке***

Учитель, присутствующий на занятии (ФИО) _____

Учитель, проводящий занятие (ФИО) _____

Критерий	А	В	С
1. Проводилось ли оценивание на уроке?	да	нет	
2. Оценивание проводилось с целью	определения новых путей и форм обучения, исправления ошибок учащихся	определения ответственности знаний учащихся нормам и требованиям стандартов обучения	наказания, устраниения и т. д.; цели оценивания непонятны
3. Рефлексия	осуществлялась	не осуществлялась	
4. Обратная связь	осуществлялась	не осуществлялась	осуществлялась, но не использовалась для улучшения процесса обучения
5. Оценивание осуществлялось	в течение всего урока или по окончании решения отдельных задач (этапов) урока	один раз в конце урока	
6. Оценивание осуществляли	учитель совместно с учениками (включая самооценку и взаимную оценку)	только учитель	

* Выбранный вариант ответа отметить знаком (V).

Окончание таблицы 5.8

Критерий	А	В	С
7. Оцениванию подвергался	не только достигнутый образовательный результат, но и процесс движения к результату	конечный результат	дисциплина учащихся, наличие пособий и тетрадей
8. Оценивание осуществлялось	не только в виде формализованной отметки или баллов, которые переводятся в отметку, но и в виде устных, письменных суждений или невербально (в виде жестов учащихся и педагога)	в виде формализованной отметки или баллов, которые переводятся в отметку	
9. Критерии для оценивания	вырабатывались учителем вместе с учеником	вырабатывались учителем	не определялись
10. Результат оценки	количественно-качественный	только количественный (балльный)	качественный, но оскорбительный для учащегося

Дополнительные суждения и вопросы _____

Анализ результатов

— если на вопрос 1 выбран ответ В, оценивание на уроке не проводилось;

— если на вопросы 2–9 выбран ответ А, на уроке проводилось **формирующее оценивание**;

— если на вопросы 2–9 выбран ответ В, на уроке проводилось **суммативное оценивание**;

— выбор ответа С на любой из вопросов означает нарушение принципов и правил оценивания и требует немедленной корректировки.

3. Практическое задание 2

Слушатели выбирают из таблицы методов и приемов формирующего оценивания несколько приемов и иллюстрируют использование на уроке, создав фрагмент методической разработки урока. В конце этапа — выступление слушателей.

4. Рефлексия. Обратная связь

Рефлексия и обратная связь осуществляются, чтобы выявить, как слушатели воспринимают тему; используется любая удобная форма — устный опрос, одноминутное эссе, заполнение таблиц рефлексии. Подводятся итоги занятия.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ НА ТЕМУ «РАЗРАБОТКА ЭЛЕМЕНТОВ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ»

Цель: разработать элементы системы оценивания образовательного учреждения.

Задачи:

- актуализировать теоретические знания по теме;
- рассмотреть этапы разработки системы оценивания;
- разработать критерии и условия оценивания различных видов деятельности.

Ресурсное обеспечение: раздаточный материал.

Таблица 5.9

План проведения

Наименование этапа	Описание этапа	Время, мин
1. Введение в тему	Обсуждение свойств системы оценивания и алгоритма ее внедрения	15
2. Практическое задание 1	Работа в группах. Сравнительный анализ различных критериев оценивания. Выбор оптимальных. Обсуждение	20
3. Практическое задание 2	Работа в группах. Разработка критериев, условий оценивания, выбор методов и приемов оценивания для различных видов работ	50
4. Рефлексия. Обратная связь	Ответы на вопросы рефлексии	5

Описание этапов

1. Введение в тему

Актуализируются знания слушателей о разработке системы оценивания образовательного учреждения и о свойствах этой системы, которые они получили на теоретическом занятии.

2. Практическое задание 1

Слушатели распределяются по группам (МО образовательного учреждения). Каждая группа получает раздаточный материал с набором различных критериев оценивания. Педагогам необходимо проанализировать полученные критерии с точки зрения их полноты, целесообразности использования, области использования. Выбираются оптимальные критерии и готовится выступление по теме.

Возможные варианты критериев для сравнения*.

Таблица 5.10

Критерии для сравнительного анализа

Критерии	Градация критериев			
	5	4	3	2/1
Раскрыта тема «Проблема окружающей среды»	Демонстрирует глубокое понимание проблем окружающей среды	Демонстрирует хорошее понимание проблем окружающей среды	Демонстрирует частичное понимание проблем окружающей среды	Не демонстрирует понимания проблем окружающей среды

Таблица 5.11

Критерии	Градация критериев			
	5	4	3	2/1
Раскрыта тема «Проблема окружающей среды»	Ученик может представить пять факторов положительного и отрицательного влияния	Ученик может представить четыре фактора положительного и отрицательного	Ученик изложил факторы. Ученик бессистемно приводит примеры.	Ученик привел меньше двух факторов. Ученик не представил

* Оценивание учебных достижений учащихся : методическое руководство / Сост. Р. Х. Шакиров, А. А. Буркитова, О. И. Дудкина. — Бишкек : Билим, 2012.

Окончание таблицы 5.11

Критерии	Градации критериев			
	5	4	3	2/1
	<p>яния человека на окружающую среду. Ученик может на конкретных примерах показать воздействие данных пяти факторов. Ученик может проанализировать данные пять факторов. Ученик может расположить данные факторы по степени важности</p>	<p>влияния человека на окружающую среду. Ученик может на конкретных примерах показать воздействие данных четырех факторов. Ученик может проанализировать данные четыре фактора</p>	<p>Ученик использует элементы анализа отдельных факторов</p>	<p>никакого анализа</p>

3. Практическое задание 2

Слушателям предлагается распределиться по группам в соответствии с той работой, которую они хотели бы оценивать. В новых группах слушатели должны разработать критерии, условия оценивания, выбрать методы и приемы оценивания различных предметных и метапредметных результатов для определенных видов работ.

В связи с тем, что оценивание и формирование всех метапредметных результатов представляется маловероятным, для выполнения этого практического задания рекомендуется предварительно провести опрос участников образовательного процесса (учителей, учащихся, родителей) с целью определить наиболее важные для них метапредметные результаты. Именно эти метапредметные результаты и должны формироваться и оцениваться у школьников в первую очередь.

Варианты анкет для опроса родителей, учителей и учащихся представлены в Приложении 1.

Таблица 5.12

Виды работ для оценивания

Письменные	Устные	Творческие	Другие
Сочинение (эссе)	Рассказ	Художественные работы	Аудирование
Сочинение-рассуждение	Пересказ	Пение	Проектная деятельность
Диктант	Стихотворение (наизусть)	Выполнение физических упражнений	Исследовательская деятельность
Изложение	Ответ по теме (теория)		Портфолио
Изложение с элементами сочинения	Выступление в сопровождении с компьютерной презентацией		Электронное портфолио
Грамматическое упражнение	Счет		Решение кейсов
Контрольное списывание			Квесты

4. Рефлексия. Обратная связь

Рефлексия и обратная связь осуществляются, чтобы выяснить, как слушатели воспринимают тему; используется любая форма — устный опрос, одноминутное эссе, заполнение таблиц рефлексии. Подводятся итоги занятия.


**ВОПРОСЫ
ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ**

1. Проведите открытый урок с применением методов и приемов формирующего оценивания. После открытого урока составьте карту педагогической

рефлексии по его итогам. В карте отметьте основные преимущества и недостатки вашего урока; определите трудности, с которыми вы столкнулись, и обозначьте пути их преодоления.

2. Посетите урок вашего коллеги. Проведите анализ его урока, используя форму для анализа (табл. 5.8). Обсудите результаты урока.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В системе оценивания образовательных достижений учащихся основной школы существуют определенные противоречия, которые приходится констатировать и которые следует разрешать. Необходимо не только использовать суммативное оценивание, преобладающее в реальной практике педагогов, но формирующее оценивание, которое способствует достижению учащимися необходимых образовательных результатов, повышению их мотивации к обучению, позволяет учителю организовать индивидуальный подход к школьнику.

Педагогу важно получить ясные научно-методические рекомендации, сориентироваться в «потоке» педагогических теоретических подходов к организации оценочной деятельности учащихся на уроке.

Мы надеемся, что материалы пособия помогут учителю проанализировать организацию оценочной деятельности на уроке и обдумать возможности применения предлагаемой методики формирующего оценивания в своей практике.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Анкета для выявления наиболее важных метапредметных результатов (для родителей)

Уважаемые родители!

Ответьте, пожалуйста, на вопросы анкеты. Ваши ответы нам необходимы, чтобы улучшить качество обучения.

Какими умениями должны обладать ваши дети к моменту перехода в **5 класс**?

Пронумеруйте перечисленные умения ребенка по степени их важности для учебы от 1 до 7:

1 — самый неважный; **7** — самый важный.

Если несколько умений имеют одинаковую степень важности, можно пронумеровать их одной и той же цифрой.

1. Ребенок должен уметь:

ставить цели в учебной деятельности	
планировать пути достижения поставленных целей	
корректировать пути достижения цели в случае возникновения проблем	
самостоятельно контролировать и планировать свое время	
принимать решения в проблемных ситуациях	
самостоятельно оценивать результаты своей работы	
предвидеть будущие события и развитие процесса	

Пронумеруйте перечисленные умения ребенка по степени их важности от 1 до 12:

1 — самый неважный, **12** — самый важный.

Если несколько умений имеют одинаковую степень важности, можно пронумеровать их одной и той же цифрой.

2. Ребенок должен научиться:

учитывать мнения других людей в своей деятельности	
формулировать и аргументировать собственную позицию	
сравнивать разные точки зрения	
задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности	
осуществлять взаимоконтроль (например, контроль выполнения заданий одноклассником)	
оказывать взаимопомощь при обучении	
правильно использовать речь для достижения своих целей	
убеждать других в правильности своего мнения	
работать в команде	
быть лидером	
разрешать конфликты	
оказывать поддержку тем, от кого зависит достижение цели	

Пронумеруйте перечисленные умения ребенка по степени их важности от **1** до **12**:

1 — самый неважный, **12** — самый важный.

Если несколько умений имеют одинаковую важность, можно пронумеровать их одной и той же цифрой.

3. Ребенок должен научиться:

вести проектную и исследовательскую деятельность	
проводить наблюдения и эксперименты	
искать и анализировать информацию	
читать схемы, таблицы, графики и уметь преобразовывать их	
выбирать наиболее эффективные способы решения задач	
давать определения понятиям	
устанавливать причинно-следственные связи	
сравнивать	
обобщать	
классифицировать	
делать логические выводы	
объяснять различные явления	

Анкета для выявления наиболее важных метапредметных результатов (для учащихся)

Уважаемые учащиеся!

Ответьте, пожалуйста, на вопросы анкеты.

Пронумеруйте перечисленные умения по степени их важности от 1 до 7 (12):

1 — самый неважный, 7 (12) — самый важный.

Если несколько умений имеют одинаковую важность, можно пронумеровать их одной и той же цифрой. Если какие-то пункты анкеты вам непонятны, вместо цифры поставьте знак вопроса (?).

1. Я должен уметь:

ставить цели в учебной деятельности	
планировать пути достижения поставленных целей	
корректировать пути достижения цели в случае возникновения проблем	
самостоятельно контролировать и планировать свое время	
принимать решения в сложных ситуациях	
самостоятельно оценивать результаты своей работы	
предвидеть будущие события и развитие процесса	

2. Я должен научиться:

учитывать мнения других людей в своей работе	
формулировать и объяснять собственную позицию	
сравнивать разные точки зрения	
задавать вопросы, необходимые для организации моей работы	
осуществлять взаимоконтроль (например, проверять домашнее задание одноклассника)	
помогать одноклассникам в учебе	
правильно использовать речь для достижения своих целей	
убеждать других в правильности своего мнения	
работать в команде	
быть лидером	
разрешать конфликты	
оказывать поддержку тем, от кого зависит достижение цели	

3. Я должен уметь:

делать проекты	
проводить наблюдения и эксперименты	
искать и анализировать информацию	
читать схемы, таблицы, графики и уметь преобразовывать их	
выбирать наиболее эффективные способы решения задач	
давать определения понятиям	
определять причины и следствия	
сравнивать	
обобщать	
классифицировать	
делать логические выводы	
объяснять различные явления	

Я учусь в _____ классе

Анкета для выявления наиболее важных метапредметных результатов (для учителей)

Уважаемые учителя!

Ответьте, пожалуйста, на вопросы анкеты, посвященной формированию метапредметных результатов учащихся.

Пронумеруйте перечисленные метапредметные результаты учащихся по степени важности от **1** до **7(12)**:

1 — самый неважный, **7 (12)** — самый важный.

Если несколько умений имеют одинаковую важность, можно пронумеровать их одной и той же цифрой.

1. Регулятивные. Учитель должен научить учащегося:

Метапредметные результаты	К началу обучения в 5 классе	К началу обучения в 7 классе	К окончанию 9 класса	К окончанию школы
целеполаганию				
планировать пути достижения поставленных целей				
корректировать пути достижения цели				
самостоятельно контролировать и планировать свое время				
принимать решения в проблемных ситуациях				
самооценке				
предвидеть будущие события и развитие процесса				

2. Коммуникативные. Учитель должен научить учащегося:

Метапредметные результаты	К началу обучения в 5 классе	К началу обучения в 7 классе	К окончанию 9 класса	К окончанию школы
учитывать мнения других людей в своей деятельности				
формулировать и аргументировать собственную позицию				

Окончание таблицы

Метапредметные результаты	К началу обучения в 5 классе	К началу обучения в 7 классе	К окончанию 9 класса	К окончанию школы
сравнивать разные точки зрения				
задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности				
осуществлять взаимоконтроль (например, контроль выполнения заданий одноклассником)				
оказывать взаимопомощь при обучении				
правильно использовать речь для достижения своих целей				
убеждать других в правильности своего мнения				
работать в команде				
быть лидером				
разрешать конфликты				
оказывать поддержку тем, от кого зависит достижение цели				

3. Познавательные. Учитель должен научить учащегося:

Метапредметные результаты	К началу обучения в 5 классе	К началу обучения в 7 классе	К окончанию 9 класса	К окончанию школы
основам реализации проектно-исследовательской деятельности				
проводить наблюдения и эксперименты				
искать и анализировать информацию				
читать схемы, таблицы, графики и уметь преобразовывать их друг в друга и в текстовую информацию				

Окончание таблицы

Метапредметные результаты	К началу обучения в 5 классе	К началу обучения в 7 классе	К окончанию 9 класса	К окончанию школы
выбирать наиболее эффективные способы решения задач				
давать определения понятиям				
устанавливать причинно-следственные связи				
осуществлять сравнение, сериацию и классификацию				
обобщать понятия				
строить классификацию				
строить логические рассуждения				
объяснять явления, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе исследования				

Пример аффективного опросника

Достижения	Русский язык				Литература				Английский язык			
	0	I	II	III	0	I	II	III	0	I	II	III
Я умею планировать свое время												
Я умею ставить цели												
Я умею искать нужную мне информацию в различных источниках												
Я умею составлять графики, схемы, таблицы												
Я умею находить оптимальный способ решения проблемы												
Я умею найти главную мысль в прочитанном тексте												
Я могу кратко пересказать большой текст												
Я могу сделать выводы из прочитанного												
Я умею задавать вопросы и отвечать на них												
Я могу высказать свое мнение												
Я умею корректно отстаивать свое мнение												
Я умею работать в группе с одноклассниками												

Достижения	Математика				Информатика				История			
	0	I	II	III	0	I	II	III	0	I	II	III
Я умею планировать свое время												
Я умею ставить цели												
Я умею искать нужную мне информацию в различных источниках												
Я умею составлять графики, схемы, таблицы												

Продолжение таблицы

Достижения	Математика				Информатика				История			
	0	I	II	III	0	I	II	III	0	I	II	III
Я умею находить оптимальный способ решения проблемы												
Я умею найти главную мысль в прочитанном тексте												
Я могу кратко пересказать большой текст												
Я могу сделать выводы из прочитанного												
Я умею задавать вопросы и отвечать на них												
Я могу высказать свое мнение												
Я умею корректно отстаивать свое мнение												
Я умею работать в группе с одноклассниками												

Достижения	Обществознание											
	0	I	II	III	0	I	II	III	0	I	II	III
Я умею планировать свое время												
Я умею ставить цели												
Я умею искать нужную мне информацию в различных источниках												
Я умею составлять графики, схемы, таблицы												
Я умею находить оптимальный способ решения проблемы												
Я умею найти главную мысль в прочитанном тексте												
Я могу кратко пересказать большой текст												
Я могу сделать выводы из прочитанного												

Окончание таблицы

Достижения	Общество- знание											
	0	I	II	III	0	I	II	III	0	I	II	III
Я умеют задавать вопросы и отвечать на них												
Я могу высказать свое мнение												
Я умею корректно отстаивать свое мнение												
Я умею работать в группе с одноклассниками												

Комментарий к таблице.

0 — контроль в начале учебного года; I — контроль по окончании I триместра; II — контроль по окончании II триместра; III — итоговый контроль.

Критерии оценки:

2 балла — умею хорошо, всегда получается, мне это легко;

1 балл — иногда получается, мне это трудно;

0 баллов — не умею, не получается, такие задания нам не дают.

Мой любимый предмет _____, потому что _____

Я мог бы учиться лучше, если бы _____

Мои предложения _____

Книги издательства «КАРО» можно приобрести:

Оптовая торговля:

в Санкт-Петербурге: ул. Бронницкая, 44. тел./факс: (812) 575-94-39, 320-84-79
e-mail: karo@peterstar.ru

в Москве: ул. Стахановская, д. 24. тел./факс: (499) 171-53-22, 174-09-64
Почтовый адрес: 111538, г. Москва, а/я 7,
e-mail: moscow@karo.net.ru, karo.moscow@gmail.com

Интернет-магазины:

WWW.BOOKSTREET.RU

WWW.MURAVEI-SHOP.RU

WWW.LABIRINT.RU

WWW.MY-SHOP.RU

WWW.OZON.RU

Розничная торговля:

в Санкт-Петербурге:

«Азбука»,

пр. Обуховской обороны, 103,

тел.: (812) 567-56-65

Санкт-Петербургский

Дом Книги,

Невский пр., 28,

тел.: (812) 448-23-55

Сеть книжных магазинов

«Буквоед»

в Москве:

Торговый дом «Библио-Глобус»,

тел.: (495) 928-35-67, 924-46-80

«Московский Дом Книги»,

тел.: (495) 789-35-91

Дом Книги «Молодая гвардия»,

тел.: (495) 238-50-01, 238-26-86

Торговый Дом Книги «Москва»,

тел.: (495) 797-87-18

Дом Книги «Медведково»,

тел.: (495) 476-00-23

«Книги на Бауманской»,

тел.: (499) 400-41-03

Ольга Николаевна Крылова

Елена Геннадьевна Бойцова

ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

Учебно-методическое пособие

Ответственный редактор *М. О. Вайтолина*

Технический редактор *М. Г. Столярова*

Корректор *Е. Д. Светозарова*

Художник *О. В. Маркина*

Издательство «КАРО», ЛР № 065644

195027, Санкт-Петербург, Свердловская наб., д. 60, (812) 570-54-97

WWW.KARO.SPB.RU

Гигиенический сертификат
№ 78.01.07.953.П.325 от 10.02.2012

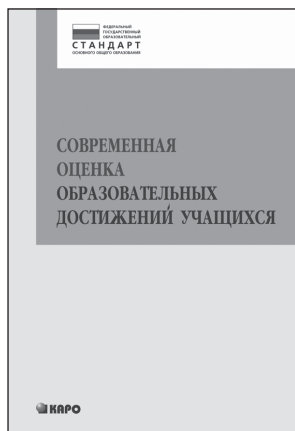
Подписано в печать 12.01.2015. Формат 60 x 88 ¹/₁₆. Бумага офсетная.

Печать офсетная. Усл. печ. л. 8,0. Тираж 1500 экз. Заказ № 01.01

Отпечатано в типографии «КАРО»



**ПЕТЕРБУРГСКИЙ ВЕКТОР
ВНЕДРЕНИЯ ФГОС ОО**

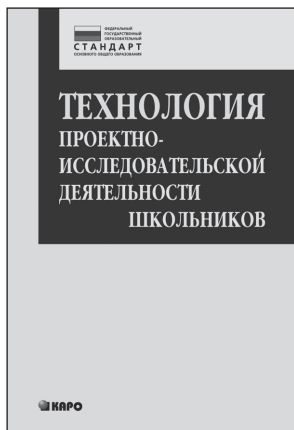


СОВРЕМЕННАЯ ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ — 304 с.

Научные редакторы
И. В. Муштавинская, Е. Ю. Лукичева

Книга адресована учителям-предметникам, методистам, администрации образовательных организаций, ее задача — систематизировать основные подходы к оцениванию образовательных достижений обучающихся в контексте ФГОС и действующие практики оценочной деятельности, объединить традиционный и инновационный подходы к оцениванию.

Пособие структурировано по предметному принципу. Кроме общих теоретических положений каждый учитель-предметник найдет для себя полезную информацию по заявленной тематике.



И. В. Комарова

**ТЕХНОЛОГИЯ ПРОЕКТНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ШКОЛЬНИКОВ
В УСЛОВИЯХ ФГОС — 128 с.**

В книге описана педагогическая технология проектно-исследовательской деятельности школьников в условиях реализации ФГОС ООО.

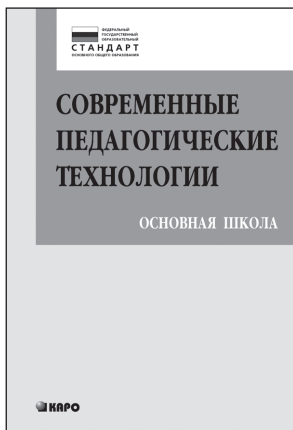
Пособие раскрывает основные идеи организации проектно-исследовательской деятельности обучающихся и роль ее внутренних источников. В издании представлены этапы педагогического проектирования и проанализировано применение данной технологии в урочное и внеурочное время.

Автор рассказывает о различных формах организации проектно-исследовательской деятельности учащихся на основе Интернета на примере веб-квеста, а также об организации такого рода деятельности школьников во внеурочное время на примерах описания проекта «капсула культуры» и образовательного геокешинга.

Книга адресована педагогам основного и дополнительного образования, администрации школ и методистам.



**ПЕТЕРБУРГСКИЙ ВЕКТОР
ВНЕДРЕНИЯ ФГОС ООО**



*О. Б. Даутова, Е. В. Иваньшина,
О. А. Ивашедкина, Т. Б. Казачкова,
О. Н. Крылова, И. В. Муштавинская*

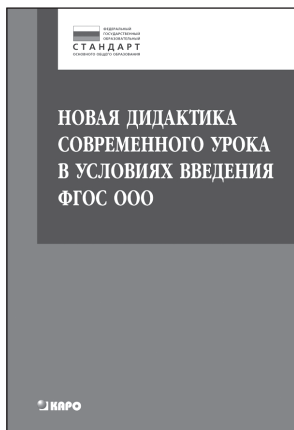
**СОВРЕМЕННЫЕ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ
ТЕХНОЛОГИИ
ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ — 176 с.**

Методическое пособие содержит описание ведущих технологий, позволяющих педагогу конструировать занятия и уроки с целью достижения образовательных результатов в соответствии с ФГОС основного общего образования. Особенность данного пособия заключается в том, что в нем впервые описывается соотношение технологии и новых образовательных результатов в формате универсальных учебных действий (УУД).

Книга адресована педагогам основного и дополнительного образования, администрации школ, методистам.



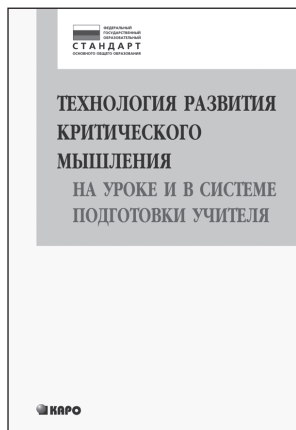
**ПЕТЕРБУРГСКИЙ ВЕКТОР
ВНЕДРЕНИЯ ФГОС ООО**



О. Н. Крылова И. В. Муштавинская

**НОВАЯ ДИДАКТИКА
СОВРЕМЕННОГО УРОКА
В УСЛОВИЯХ ВВЕДЕНИЯ
ФГОС ООО — 144 с.**

В пособии описаны подходы к проектированию современного урока. Авторы показывают, как спланировать современный урок, как его проанализировать. Цель пособия — дать конкретные примеры организации современного урока в соответствии с идеями ФГОС, поэтому в книгу включены описания методических разработок и технологических карт уроков. Работа адресована преподавателям системы дополнительного профессионального образования и высшей школы, учителям, методистам, студентам педагогических вузов и колледжей, руководителям образовательных учреждений.



И. В. Муштавинская

ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКЕ И В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ

Учебно-методическое пособие — 144 с.

В книге автор описывает современную педагогическую технологию развития критического мышления. Цель данной образовательной технологии — развитие интеллектуальных умений учащихся, необходимых не только в учебе, но и в обычной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и др.). Наиболее ценным является то знание, которое ребенок поставил себе целью получить сам, добытое его собственным трудом, то знание, которым можно поделиться с другими без опасения быть непонятым. Технология развития критического мышления, разнообразие ее приемов позволяют учесть эту особенность усвоения информации. Варьируя предложенные методы, учитель может добиться желаемой цели. В книге представлены оригинальные приемы и разработки новых форм организации уроков естествознания, истории, МХК, географии, физики, химии, которые дают возможность познакомиться с технологией.