

чительств: «Войсковое правление придет на помощь попечительствам. В недалеком будущем предвидится отпуск казны, следовательно, надо разработать планы организации этих попечительств» [ГАИО. Ф. 63 Оп. 1 Д. 145. Л. 25].

Из 59 двухклассных казачьих училищ только при трех училищах имеются ремесленные отделения. Председатель Войскового правления заявил, что «Войсковое правление будет развивать сдельное мастерство, потребность в котором сильнее всего у казаков» при условии:

- совместного с обществами финансирования;
- обеспечении сбытом продукции и материалом;
- распределения казачьих школ на районы и в каждом районе при одной школе устроить эти отделения.

Анализ архивных документов характеризует период начал XX века особым вниманием к казачеству, которое являлось военным оплотом Сибири. Правительство стремилось не только улучшить условия проживания казачьих поселений в материальном плане, но и развивать культуру, образование, сохраняя и почитая традиции и самобытность казачества.

#### **Библиографический список**

1. Романов, Г. И. Иркутское казачество (2-я половина XVIII – начало XX века) [Текст] / Г. И. Романов, П. А. Новиков. – Иркутск : ООО НПФ «Земля Иркутская», 2009. – 352 с. ил.

2. Дело о состоянии народного образования в Забайкальской области [Текст] // ГАИО. Ф. 63 Оп. 1 Д. 145 Л. 7-28.

#### **ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ СОВРЕМЕННОГО ПРОЦЕССА**

**Михайлова Елена Константиновна**

Учитель английского языка МОУ «Гимназия № 1 им. А.А. Иноземцева», г. Братск, Россия

**УДК 378.1**

**ББК 74.2**

#### **ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ**

В статье рассматриваются технологические средства обеспечения качества обучения в общеобразовательной школе. Одним из эффективных способов достижения качества обучения является формирующее оценивание.

**Ключевые слова:** качество; формирующее оценивание; технология.

#### **FORMATIVE ASSESSMENT TECHNOLOGY AS A WAY OF PROVIDING EDUCATION QUALITY**

The article deals with technological means of providing quality in the secondary school. One of the effective ways of attaining quality is formative assessment.

**Key words:** quality; formative assessment; technology.

Система оценивания учебных достижений школьников на современном этапе позволяет использовать оценивание для организации учебного процесса в его формирующей функции. Понятие «формирующий» в контексте нашей статьи имеет иное значение, отличающееся от понимания данного слова в таких сочетаниях, как «формирующая педагогика» [Орехова, 2002] или «формирующая образовательная парадигма» [Колесникова, 2002], поскольку исследуемый нами процесс оценивания необходимо организовывать таким образом, чтобы можно было целенаправленно формировать результат обучения на основе диагностики и мониторинга учебного процесса на всем его протяжении в рамках специально созданных условий, когда оцениваются все продукты учебно-познавательной деятельности школьника, показывающие не только результаты обучения, но и усилия, приложенные учащимся к конструированию нового знания и его личные учебные достижения. В таком случае мы можем рассматривать процедуру оценивания с позиции пролонгированного формирующего дидактического процесса, обеспечивающего личную учебную траекторию школьника в заданных педагогических условиях и способствующего достижению учеником установленного образовательного уровня.

Рассматривая проблему обеспечения качества обучения средствами формирующего оценивания учебных достижений школьников, мы пришли к необходимости разработки технологии формирующего оценивания, которая, будучи интегрированной в технологию обучения, отражает характерные признаки последней. Формирующее оценивание, в отличие от традиционного оценивания, при котором результаты тестов и контрольных работ являются основным источником информации об уровне знаний и умений учащихся, осуществляется в тесной связи с тем, как реально протекал процесс обучения.

И.С. Фишман и Г.Б. Голуб в своей работе «Формирующая оценка образовательных результатов учащихся» [Фишман, 2007] указывают на то, что формирующее оценивание предполагает оценку достижений учащихся, выявление пробелов в усвоении элементов содержания образования с тем, чтобы восполнить их с максимальной эффективностью. Ссылаясь на Smith A., Lovatt M. и Wise D., они приводят следующую метафору, определяющую суть формирующего оценивания: «Если представить учеников в образе растений, то внешнее (суммирующее) оценивание растений есть процесс простого измерения их роста. Результаты измерений могут быть интересны для сравнения и анализа, но сами по себе они не влияют на рост растений. Внутреннее (формирующее) оценивание, наоборот, сродни подкормке и поливу растений, являя собой то, что напрямую влияет на их рост» [Smith, 2003].

Наряду с понятием «формирующее оценивание» встречаются такие понятия, как «оценка, способствующая обучению (ОСО)» [Бойл, 2010], «текущее моделирование обучаемого» [Атанов, 2002]. «Формирующее оценивание от-

носится ко всем видам деятельности, которые осуществляют учителя и учащиеся. Оно обеспечивает обратную связь, позволяющую регулировать обучение и учение в интересах учащегося» [Black, 2003] (перевод наш. – Е.М.). «Главное правило заключается в том, чтобы каждый учащийся получал обратную связь в своей письменной или устной работе своевременно и структурированно, что имеет, прежде всего, формирующую цель» [Providing feedback] (перевод наш. – Е.М.). «Формирующее оценивание делает акцент на улучшение результатов обучения и совершенствование преподавания. Оно противоположно суммирующему оцениванию, нацеленному на отчетность и ранжирование учеников [Assessment That Improves Performance] (перевод наш. – Е.М.). «Учителя оценивают то, как школьники учатся, а затем используют эту информацию для корректировки обучения. Такое диагностическое использование оценивания с целью обеспечения обратной связи для учителей и учащихся в процессе обучения называется формирующее оценивание» [Boston, 2010] (перевод наш. – Е.М.). «В рамках формирующего оценивания учащиеся оцениваются на протяжении всего процесса работы, акцент при этом делается на улучшении этого процесса» [National Council]. (перевод наш. – Е.М.). «Формирующее оценивание направлено на обеспечение дальнейшего совершенствования учебных достижений» [Terry Crooks] (перевод наш. – Е.М.)

Отталкиваясь от вышесказанного, мы рассматриваем формирующее оценивание как процесс формирования результата обучения, направленный на своевременное обеспечение наглядной обратной связи, совершенствование учебных достижений в условиях системно-деятельностного подхода в обучении на основе алгоритмизации и эргономизации учебного процесса и предметного содержания, критериально-ориентированного и критериально-уровневого обучения и оценивания.

В связи с этим, мы представляем *технология формирующего оценивания (ТФО)* как модель (описание) процесса достижения планируемых результатов, позволяющую целенаправленно, планомерно, критериально ориентированно достигать гарантированного результата в учебном процессе, регламентируя действия как учителя, так и ученика. Признаками технологии формирующего оценивания является наличие целей, диагностических средств, закономерностей структурирования взаимодействия учителя и учащихся, системы средств и условий достижения педагогических целей, средств мониторинга учебного процесса и анализа результатов деятельности субъектов обучения.

Основные составляющие технологии формирующего оценивания включают в себя следующие компоненты (рисунок 1):

- целевой (формирование результата обучения);
- содержательный (предметно-информационная среда, включающая учебный материал, структурированный по реперным точкам на основе эргономического подхода);

- процессуальный (алгоритмичный подход к работе с предметно-информационной средой, включающей Карту Знаний и Листы обратной связи);
- критериальный (организация обратной связи при овладении предметно-информационной средой на основе критериально-ориентированного и критериально-уровневого подхода);
- оценочно-результативный (осуществление текущего и промежуточного оценивания в рамках критериально-ориентированного подхода, организация итогового и рейтингового оценивания на основе критериально-уровневого подхода).

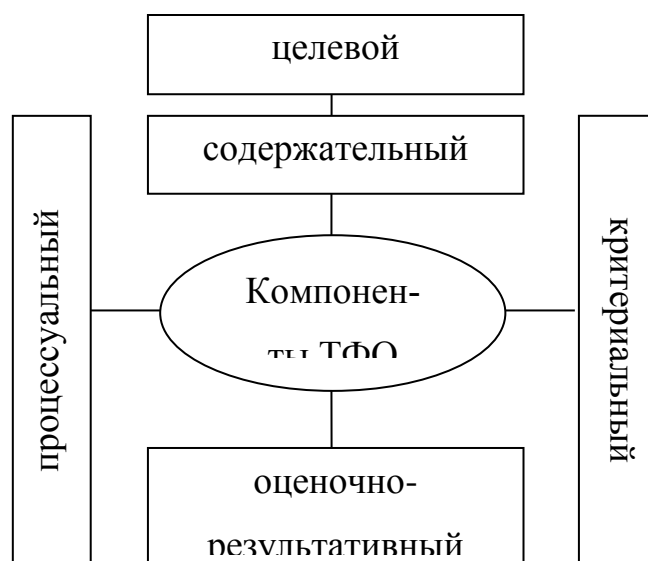


Рис. 1. Компоненты технологии формирующего оценивания

Технология формирующего оценивания позволяет делать выводы о продвижении ученика по личной учебной траектории путем сравнения не только со среднестатистической нормой, не только с другими учениками, но и путем сравнения его новых результатов с предыдущими, связывать оценку с индивидуальным приращением образовательных результатов (умений, компетентностей и т.п.) учащегося; обеспечивать учащемуся доступную информацию о его собственных достижениях, стимулируя самооценку ребенка; формировать умения учащегося оценивать собственные результаты образования, предоставляя ему возможность выбирать как способы и темпы достижения образовательного результата, так и уровень его освоения, способствуя превращению обучающегося в субъект оценивания; оценивать ученика, по мнению Г.А. Атанова, И.Н. Пустынниковой, не по тому, «сколько ошибок он допустил, а по тому, сколько ошибок он исправил» [Атанов, 2002].

### Библиографический список

1. Атанов, Г. А. Обучение и искусственный интеллект, или Основы современной дидактики высшей школы [Текст] / Г. А. Атанов, И. Н. Пустыникова. – Донецк : ДОУ, 2002. – 503 с.
2. Бойл, У. Оценка, способствующая обучению [Электронный ресурс] // Информационный бюллетень № 2 (июнь 2010) Академии народного хозяйства при правительстве Российской Федерации / У. Бойл. – 2010. – URL : [http://www.ciced.ru/docs/2010\\_03\\_15/5\\_years\\_on\\_RUS.pdf](http://www.ciced.ru/docs/2010_03_15/5_years_on_RUS.pdf) (дата обращения: 18.12.2010).
3. Колесникова, Л. И. Совместное проектирование как фактор развития профессиональной компетентности преподавателей педагогического колледжа [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л. И. Колесникова. – Иркутск, 2002. – 21 с.
4. Орехова, Н. В. Педагогические условия развития личностной спонтанности старшего школьника [Текст] : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н. В. Орехова. – Иркутск, 2002. – 22 с.
5. Фишман, И. С. Формирующая оценка образовательных результатов учащихся [Текст]: метод. пособие / И. С. Фишман, Г. Б. Голуб. – Самара : Издательство «Учебная литература», 2007. – 244 с.
6. Assessment That Improves Performance. [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.exemplars.com/resources/formative/> (дата обращения: 20 марта 2011).
7. Black, P., William, D. (2003) 'In Praise of Educational Research': formative assessment. *British Educational Research Journal*. 29 (5), 623-37. ISSN 0141 – 1926.
8. Boston, Carol. The Concept of Formative Assessment. [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.vtaide.com/png/ERIC/Formative-Assessment.htm> (дата обращения: 18.12.2010).
9. National Council of Teachers of English. Formative Assessment vs. Summative Assessment. [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.slideshare.net/jcheek2008/formative-assessment-vs-summative-assessment> (дата обращения: 18.12.2010).
10. Providing feedback to students on their performance. Section 6: Programme-related matters. Guide to policy and procedures for teaching and learning: A User's Guide, Network Educational Press Ltd, ISBN 978-1855391505.
11. Smith, A., Lovatt, M. and Wise, D. (2003) *Accelerated Learning: A User's Guide*, Network Educational Press Ltd, ISBN 978-1855391505.
12. Terry Crooks. The Validity of Formative Assessments [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.leeds.ac.uk/educol/documents /00001862.htm> (дата обращения: 18.12.2010).