Муниципальное бюджетное учреждение
«Информационно-методический центр г. Нижний Тагил»

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
гимназия №18

Соловьева С.Р.

РЕАЛИЗАЦИЯ ТЕХНОЛОГИИ ЭТИЧЕСКОГО ДИАЛОГА НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ И ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ФЕЛИКСОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

г. Нижний Тагил
2018

УДК 371.315.5

ББК 74.261.8

Рецензенты: Романова О. В., канд. пед. наук, доцент Нижнетагильского филиала ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования»

Голошумова Г.С., доктор пед. наук, профессор ФГБОУ ВО «Московский педагогический университет»

Автор: Соловьева Светлана Рудольфовна, учитель русского языка и литературы Муниципального автономного общеобразовательного учреждения гимназии №18 г. Н. Тагил.

Методические рекомендации «Реализация технологии этического диалога на уроках литературы и во внеурочной деятельности в контексте феликсологического подхода» /Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия №18 г. Н.Тагил; автор Соловьева С.Р. – Нижний Тагил,2018.– 40 с.

В современных социокультурных условиях действенность развития образования в значительной степени определяется тем, насколько эффективно внедряются в педагогическую практику инновационные подходы и технологии.

В данном методическом пособии представлена авторская модель реализации технологии этического диалога на уроках литературы и во внеурочной деятельности в контексте феликсологического подхода. Сборник адресован учителям литературы и классным руководителям.

© Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия №18 г. Н.Тагил, 2018.

Содержание

Пояснительная записка……..4
I. Теоретическое обоснование реализации технологии этического диалога на уроках литературы и во внеурочной деятельности в контексте феликсологического подхода…….6
II. Разработки уроков на основе реализации технологии этического диалога на уроках литературы и во внеурочной деятельности в контексте феликсологического подхода ..……...13
Заключение…….35
Использованные источники…….36
Приложения……..37

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Современной школе сформирован общественный заказ – создать условия, способствующие личностному становлению выпускника, его социальной активности, способности к самоопределению и самоидентификации. Движущей силой стремления человека к личностному самосовершенствованию, творчеству служит феликсологический мотив (от латинского «felix» – «счастливый», «несущий, приносящий счастье»). Стремление к счастью, прежде всего, через поиск истины, через познание себя и окружающего мира – великая движущая сила деятельности человека. Истина, как известно, рождается в споре, дискуссии, диалоге. Включение обучающегося в этический диалог под наставничеством педагога позволяет не только правильно сформировать нравственные ориентиры у ребенка, но и удовлетворить потребность в достижении истины, а, следовательно, способствует обретению жизненного смысла и счастливому (ценностному) восприятию мира.

Условием результативного проведения этического диалога в контексте реализации феликсологического подхода является учет психологических механизмов его построения (по А.И. Шемшуриной). Поэтому самым эффективным способом реализации технологии этического диалога является «погружение» учащихся в такой диалог в урочной и внеурочной деятельности.

Цель методической разработки – способствовать распространению опыта применения технологии этического диалога в контексте реализации феликсологического подхода для воспитания счастливой личности, обладающей ценностным восприятием мира, оказать помощь педагогам-практикам при подготовке к урокам литературы и внеурочным занятиям по предмету.

Полученные в результате использования методической разработки умения позволят учащемуся овладеть навыками ведения диалога (**метапредметный результат обучения**); научиться работать с текстами, осуществлять сопоставление их проблематики с современностью (**предметная составляющая**); научиться организовывать работу в группах, где необходимо уметь выслушивать чужую точку зрения, доказывать собственную (**коммуникативная составляющая**); **научиться** ставить цели, определять задачи, корректировать процесс решения проблемы, осуществлять оценку и самооценку (**рефлективная составляюшая**). Предложенные разработки базируются на методологических подходах, разработанных Н.Е. Щурковой, Е.П. Павловой (Феликсология воспитания: как воспитать счастливого)[1] и А.И. Шемшуриной (Основы этической культуры)[2].

Реализация технологии этического диалога на уроках литературы и во внеурочной деятельности в контексте феликсологического подхода соответствует **требованиям«Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»** [3], где в качестве приоритетного направления государственной политики в области воспитания обозначено создание условий для воспитания здоровой, **счастливой**, свободной, ориентированной на труд личности. Разработанные уроки направлены на развитие эмоционально-ценностной сферы ребенка (культуры переживаний и ценностных ориентаций ребенка), формирование культуры диалога через организацию устных и письменных дискуссий по проблемам, требующим принятия решений и разрешения конфликтных ситуаций.

---

[1]Щуркова Н.Е., Павлова Е.П. Воспитание счастьем, воспитание счастливого. - М.: Педагогический поиск, 2004

[2]Шемшурина А.И. Основы этической культуры.[Электронный ресурс]. URL: http://www.studfiles.ru/preview/2412411/ (дата обращения: 27.01.2017)

[3]Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года.[Электронный ресурс]. URL: http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf (дата обращения: 27.01.2017)

Предложенные разработки содержат рекомендации практического характера по проведению уроков литературы в 6 классе. Поскольку использование этического диалога на каждом уроке не всегда является целесообразным, представлены материалы уроков, где нравственное самоопределение становится итогом размышлений над художественным произведением. Сборник адресован учителям литературы и классным руководителям.

I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕРЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИИ ЭТИЧЕСКОГО ДИАЛОГА НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ И ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ФЕЛИКСОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

Федеральные государственные образовательные стандарты принципиально меняют представление о результате обучения. Сегодня приобретает особую значимость не предметный, а личностный результат. Важна, прежде всего, личность самого ребенка и происходящие с ней в процессе обучения изменения, а не сумма знаний, умений и навыков. Включение педагогов и учащихся в совместную деятельность является эффективным способом достижения этой стратегической задачи образования, позволяет создать благоприятные условия для личностного становления, духовно-нравственного развития учащихся. Одним из способов вовлечения субъектов образовательного процесса в совместную деятельность является реализация технологии этического диалога на уроках литературы и во внеурочной деятельности в контексте феликсологического подхода, где основной акцент делается на умение быть счастливым, то есть выстраивать собственную жизненную траекторию таким образом, что представление о счастье индивида не должно идти в разрез с представлениями о счастье окружающих.

Поскольку существуют различные точки зрения в понимании слова счастье, то в данном случае возможно применение герменевтического подхода. Лингвистический аспект категории «счастье» предполагает следующую трактовку: хорошая часть, доля, то есть соединение с чем-либо, совместное бытие, сопричастность чему-то, осознание своей судьбы, своего места в жизни, предназначения. Религиозный аспект смыслового понятия «счастье» - это духовное и нравственное развитие личности, следствием которого является формирование категории «совесть». Морально-этическая сторона в понимании счастья – соответствие нормам

морали и правилам поведения, в результате чего происходит становление личности гражданина, уважаемого члена общества. Социально-экономический аспект предполагает достижение определённого уровня материального благополучия и социального статуса. Психологический аспект - это формирование ощущения радости, удовлетворённости жизнью, рождающейся в результате оптимального, здорового и эффективного функционирования личности, следствием чего является рождение жизнерадостного, психически здорового человека. Рассмотрев предложенные варианты, можно прийти к следующему выводу: в зависимости от того, как истолковывается назначение и смысл человеческой жизни, так и понимается счастье. Следовательно, от того, какое представление о счастье будет приоритетным в развивающейся личности ученика, такое направление и будет реализовано в дальнейшем. (Приложение1)

В системе воспитания счастье выступает одним из условий активности ребенка, способствующих максимальному напряжению физических и духовных сил, а значит, забота о счастье ребенка должна быть основополагающей идеей для педагогической деятельности, содержания образования и воспитания, форм, методов, условий деятельности педагога. [4] Феликсология воспитания - это научно-педагогическое направление теоретической мысли педагога, разрабатывающей содержательную характеристику воспитания, которая обеспечивает способность ребенка быть счастливым.

На сегодняшний момент модель феликсологического воспитания включает в себя 3 элемента (Приложение2)

- центральный элемент - это эмоциональное переживание ребенком ценностных отношений в каждый отдельный момент организованной разнообразной деятельности;

[4]Щуркова Н.Е., Павлова Е.П. Воспитание счастьем, воспитание счастливого. - М.: Педагогический поиск, 2004, с.6

- связующий элемент- это культивирование интереса к другому человеку и также нравственных взаимоотношений «человек - человек», которые повседневно проявляются и выражаются в самых достойных и уважительных формах.

- завершающий элемент- анализ и оценка момента жизни и проживание определенного состояния в данный момент жизни.[5] Таким образом, можно выделить основные методологические положения современной теории воспитания:

- воспитание имеет своим предназначением максимальное содействие счастью детей;
- лишь через взаимодействие с реальной действительностью в практической деятельности формируется счастливый человек;
- человек как субъект является строителем собственной судьбы по образцу жизни, сложившейся в его сознании;
- содержанием жизни выступает социальные отношения к миру и жизни.

Сам же человек есть носитель автономного духовного мира, уникального и неповторимого, определяемого понятием индивидуальности.[6]

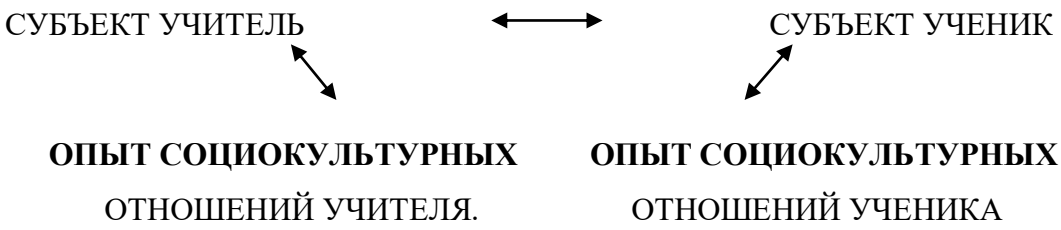
Таким образом, можно сделать вывод о том, что стремление к счастью – это великая движущая сила в деятельности человека и именно стремление к счастью заставляет познавать его такие этические категории как истина, добро, красота. Поскольку изучением моральных и нравственных норм в обществе занимается наука этика, то, думается, феликсологический подход должен базироваться на реализации именно этических принципов в общении.

Наиболее продуктивной формой работы на занятиях по этическому воспитанию, согласно мнению Шемшуриной А.И.[7], считается этический

[5]Щуркова Н.Е., Павлова Е.П. Воспитание счастьем, воспитание счастливого. - М.: Педагогический поиск, 2004, с.12
[6] Там же. С. 156

диалог. Понятие этического диалога многоаспектно и может выступать как метод мышления, проникающий в ценностное содержание жизнедеятельности человека, как принцип и средство гуманистического воспитания, как способ построения равноправного взаимодействия педагога и учащихся, а также как механизм актуализации самосознания школьников. С методической точки зрения диалог представляет собой воспитательную технологию, позволяющую выстроить поэтапный процесс соразмышления педагога и учащегося по совместному поиску нравственной истины.

Этический диалог - это взаимодействие, основой которого является деятельностный подход, когда учащийся не просто усваивает знания, а делает их личностно значимыми. Графически это можно представить следующим образом:



Конструирование этического диалога имеет следующие составляющие:

- завязка, выявляющая проблему;

- процесс диалогического общения по выявленной проблеме в логике развивающего взаимодействия;

- точка интеллектуального и эмоционального напряжения как кульминация сопряжения мнений, суждений, альтернативных позиций;

- нравственный выбор как внутренний диалог ученика с собой, как самоопределение;

- открытый финал как последующее индивидуальное размышление.

---

[7]Шемшурина А.И. Основы этической культуры.[Электронный ресурс]. URL: http://www.studfiles.ru/preview/2412411/ (дата обращения: 27.01.2017)

По мнению Шемшуриной А.И., этический диалог выступает как основная форма работы на занятиях по светской этике и, соответственно, должен реализовываться в течение одного занятия. Однако, если вспомнить, что этический диалог является методом мышления, принципом и средством воспитания, то возможным становится и иное виденье функционирования этического диалога: расширение временных и пространственных рамок может привести к созданию нового алгоритма по решению духовно-нравственных проблем, возникающих в жизни учащихся.

В связи с этим этический диалог может выполнять несколько ролей (Приложение 3):

- форма урочной и внеурочной деятельности по предмету литература;
- форма проведения занятия спецкурса по этике;
- один из этапов коллективного творческого дела;
- форма взаимодействия при выполнении различных проектов;
- форма размышления при написании сочинения на нравственно-этическую тему;
- форма взаимодействия с родителями.

Следует отметить, что обращение к феликсологическим и этическим проблемам в учебной деятельности есть способ интеграции общечеловеческих ценностей в образовательную среду. Этический диалог, как метод мышления и форма взаимодействия, применяемый учащимся в рамках осуществления деятельности, в свою очередь, позволяет:

- преобразовывать фактические знания в личностно значимые, что способствует в дальнейшем решению учащимся нравственных и духовных проблем;
- создавать условия для осознания учащимся своей системы ценностей, мировосприятия, соотнесении их с теми нравственными

и духовными идеалами, которые характерны для традиционного российского общества и нашли отражение в произведениях литературы;

- приобщаться к духовному опыту общества через познание эмоциональной и духовной сущности героев произведений литературы и выстраивать собственную жизненную траекторию, позволяющую ощущать себя счастливым.

Все это в совокупности способствует формированию нового алгоритма по решению духовных и нравственных проблем на основе реализации технологии этического диалога на уроках литературы и во внеурочной деятельности в контексте феликсологического подхода.

II. РАЗРАБОТКИ УРОКОВ НА ОСНОВЕ РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИИ ЭТИЧЕСКОГО ДИАЛОГА НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ И ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ФЕЛИКСОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

Рождение чуда

А.И.Куприн. Чудесный доктор

Урок литературы в 6 классе

Цель урока: создание собственного святочного рассказа.

Предметный результат: иметь понятие о святочном рассказе, знать признаки святочного рассказа (рождественской триады), уметь создавать собственный текст с учетом признаков святочного рассказа.

Метапредметный результат: уметь вступать в диалог, организовывать сотрудничество в группе.

Личностный результат: научиться определять личностную позицию по отношению к людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

Оборудование: презентация, текст рассказа А.И. Куприна «Чудесный доктор» [8], раздаточный материал «Рождественская триада» (Приложение 4).

Ход урока

1. Беседа с учащимися о понимании счастья – завязка и процесс диалогического общения по выявленной проблеме (временной ресурс – 20 минут).

- Как вы думаете, ребята, почему многие люди хотят быть волшебниками? *(Делать добрые дела.)*

- Зачем человек старается делать добрые дела? *(Прославиться, чтобы люди тебя любили, считали хорошим, чтобы сделать людей счастливыми.)*

[8] Куприн.А.И. Чудесный доктор. [Электронный ресурс]. URL: https://ilibrary.ru/text/1759/p.1/index.html (дата обращения6 27.01.2017)

-Попробуем разобраться, всегда ли это бывает так, как сказали вы? Прослушайте притчу про двух больных и подумайте, о чем она.

В больнице в одной палате лежали два тяжело больных человека. Один лежал у окна, а кровать другого располагалась у двери.

— Что там видно в окне? — как-то спросил тот, что лежал у двери.

— О! — оживился первый. — Я вижу небо, облака, напоминающие зверюшек, озеро и лес вдалеке.

Каждый день лежащий у окна рассказывал своему соседу о том, что происходит за окном. Он видел лодку, рыбаков с огромным уловом, детей, играющих на берегу, юных любовников, держащихся за руки и не сводящих друг с друга сияющих глаз.

В то время как он наблюдал все эти удивительные события за окном, его соседа мучила глухая злоба. "Это несправедливо, — думал он. — За какие такие заслуги его уложили у окна, а не меня, и я могу лицезреть только дверь с облупившейся краской, в то время как он любуется видом из окна?"

Однажды лежащий у окна сильно закашлялся и стал задыхаться. Он пытался дотянуться до кнопки вызова медсестры, но у него не было сил, потому что он содрогался от кашля. Сосед наблюдал за происходящим. Ему ничего не стоило нажать на свою кнопку, но он этого не сделал. Через некоторое время первый затих и вытянулся на своей постели. Когда его унесли, сосед попросил медсестру, чтобы его переложили к окну. Медсестра выполнила просьбу больного, перестелила его постель, помогла ему перелечь на противоположную кровать и, убедившись, что больному удобно, направилась к двери. Вдруг её остановил удивлённый возглас больного:

— Как же так! Это окно выходит на глухую серую стену! Но тот, кто умер, рассказывал мне, что видел лес, озеро, облака, людей… Как же он мог всё это видеть из этого окна?

Медсестра печально улыбнулась:

— Он вообще не мог ничего видеть: ваш покойный сосед был слепым.

- Как вы поняли, почему слепой больной рассказывал о том, чего он не мог видеть? *(Он жалел лежащего рядом, старался поднять его дух.)*

- Кто, на ваш взгляд, из больных был счастливым? *(Тот, кто старался утешить лежащего рядом.)*

- Почему? Ведь он был слепым? Разве это горе не сломило его? *(Он был силен духом, и, несмотря на слепоту, не отчаивался, он не завидовал другому, следовательно, был счастливым.)*

- Как вы думаете, от чего, от каких факторов зависит счастье человека? (*От здоровья, от наличия родителей, от любви ближних, от наличия друзей, от того, что ты в материальном плане ты не хуже других, у тебя есть жилье, нет войны*.)

- О счастье рассуждали многие. Попробуйте дать объяснение предложенным высказываниям. От чего, по мнению авторов афоризмов, зависит счастье?

Счастье — это когда тебя понимают, большое счастье — это когда тебя любят, настоящее счастье — это когда любишь ты. (Конфуций)

Счастлив тот человек, внутри которого весь мир, — ему не может чего-либо нехватать .(Соломон)

Счастье — это когда тебя любят за то, что ты есть и за то, какой есть. Невзирая на то, что у тебя есть.(Неизвестный автор)

В любом возрасте день должен начинаться с поцелуя и заканчиваться поцелуем. Родители, любимый человек, дети, внуки. Если кто-то непрерывно, всю жизнь, каждый день тебя целует — ты счастливый человек!(Неизвестный автор)

Не гоняйся за счастьем: оно всегда находится в тебе самом. (Пифагор)

Когда на душе невесело, на чужое счастье больно смотреть. (Альфонс Доде)

- Какое из предложенных высказываний, на ваш взгляд, самое верное? Почему? (*Вариантов может быть много – верными могут быть все предложенные варианты*.)

- Вспомните, кого из героев недавно прочитанных произведений можно назвать счастливым? *(Николеньку Иртеньева, Мерзлякова, Пирогова)* Почему? *(Николеньку любили родители, у него были друзья, любящие наставники. Мерзляков был несчастен, хотел закончить жизнь самоубийством, но после встречи с Пироговым обрел надежду на выздоровление дочери, обретение работы, веру в людей. Пирогов умел дарить людям свою любовь.)*

- Какого из них можно назвать по-настоящему счастливым? Почему? (*Пирогов дарит свою любовь другим*.)

- Что можно назвать высшим проявлением счастья? (*Умение дарить любовь другим, а не только брать*)

2. Просмотр отрывка из фильма Михаила Шадрина «Форпост» - точка интеллектуального и эмоционального напряжения как кульминация сопряжения мнений, суждений, альтернативных позиций (временной ресурс – 18 минут).

- Посмотрите фрагмент фильма М.Шадрина «Форпост»[9]. Кто, по мнению, авторов фильма, является по-настоящему счастливым человеком? *(Тот, кто бескорыстно дарит любовь людям с ограниченными возможностями)*.

- Вспомните, какие виды любви вы можете назвать? (*Любовь между мужчиной и женщиной, любовь родительская, дружба как проявление любви, любовь к родителям, любовь к природе, к Богу, к животным, к работе…*)

- Все ли виды любви одинаковы: есть ли такая любовь, когда любить тяжело? (*Легко любить, когда тебе отвечают тем же, ты испытываешь*

[9]Шадрин М.Фильм «Форпост» [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=j8OD-LpwbmM (дата обращения: 27.01.2017)

положительные эмоции, общаясь с объектом любви. Тяжело, когда тебя ненавидят, когда объект любви не всегда вызывает приятные эмоции.)

- Какой вид любви заслуживает большего уважения, почему? (*Тот, когда любить тяжело*.)

- Как можно назвать такой вид любви? (*Любовь-жертва, любовь-чудо*.)

3. Создание «Рождественской триады» - нравственный выбор как внутренний диалог ученика с собой, как самоопределение (временной ресурс – 5 минут).

- Вспомните, в каком рассказе мы сталкивались с чудом? Когда происходит это чудо? (*Рассказ А.И. Куприна «Чудесный доктор». Чудо происходит в Рождество*.)

- Какие признаки рождественского рассказа вы можете назвать? («*Рождественская триада»: дары, спасение, чудо раздаточный материал)*(Приложение 4).

- После просмотра фильма попробуйте представить, а какое чудо вы могли бы сотворить сами в окружающей вас жизни: допишите к каждому понятию конкретный пример. *(На основе «Рождественской триады» учащиеся в парах создают основу для будущих сочинений.)*

- Всегда ли чудо творится потусторонним силами? От кого и от чего зависит чудо в нашей жизни? (*Чудо творит человек сам. От поступков человека зависит, будет ли наполнена наша жизнь любовью*.)

- Скажите, а нужно ли волшебство, чтобы изменить нашу жизнь? (*Нет.*)

- В завершение нашего разговора продолжите высказывания: «Сегодня на уроке я увидел… Я понял… Я почувствовал…)

4. Получение домашнего задания – написания святочного рассказа -открытый финал как последующее индивидуальное размышление (временной ресурс – 2 минуты).

- Создайте дома святочный рассказ на основе придуманной вами «Рождественской триады».

«Уроки французского» В. Распутина – уроки доброты

Урок литературы в 6 классе

Предметный результат: иметь понятие о нравственной проблематике.

Метапредметный результат: уметь вступать в диалог, организовывать сотрудничество в группе.

Личностный результат: научиться определять личностную позицию по отношению к человеку, который стал для тебя учителем, образцом для подражания.

Оборудование: презентация, текст рассказа В. Распутина «Уроки французского»[10].

Ход урока

1. Беседа с учащимися о нравственной проблематике произведения «Уроки французского» - завязка и процесс диалогического общения по выявленной проблеме (временной ресурс -18 минут).

- Валентин Распутин начинает свой рассказ со слов: «Странно: почему мы так же, как и перед родителями, всякий раз чувствуем свою вину перед учителями? И не за то вовсе, что было в школе, — нет, а за то, что сталось с нами после». Как вы понимаете эти слова? *(Ученик ощущает вину через много лет, если он не оправдал надежд своего учителя).*

- А какие надежды возлагает учитель на своих учеников? *(Они должны вырасти умными, добрыми, честными, отзывчивыми…)*

- Как вы думаете, а кто несет ответственность за то, каким вырастает человек? *(Родители, учителя, сам человек.)*

- Какова роль учителя в становлении личности человека? *(Родители должны определять главные ориентиры в развитии личности, учитель должен помочь определить приоритеты, ученик – принять решение, каким он хочет быть в жизни.)*

[10] Распутин В. Уроки французского. [Электронный ресурс]. URL: https://bookscafe.net/read/rasputin_valentin-uroki_francuzskogo-53559.html#p1 (дата обращения: 27.01.2017)

- Можно ли утверждать, что родители тоже являются учителями? *(Да, они определяют вектор развития личности.)*

- Всегда ли ученик соглашается с тем, чему хотят научить его взрослые? Почему? *(Нет. Ученик хочет идти своим путем, потому что именно ему его путь кажется правильным.)*

- Послушайте притчу об Учителю и попробуйте определить, чему она учит. *(Притча дает понимание того, что Учитель учит не только знаниям, но и тому, как этими знаниями воспользоваться.)*

Однажды к Великому Мастеру пришел молодой человек. У него был всего лишь один простой вопрос: «Я уже всё изучил и всё знаю. Я прочёл много книг, сам могу выступать с лекциями. И всему этому я научился сам, мне никто не помогал. Ответьте же мне тогда на мой вопрос: «Нужен ли мне Учитель?».

Мастер рассмеялся: «Приходи через пару деньков и получишь свой ответ».

Юноша ушёл обескураженный. Он так и не понял, почему же Мастер не смог сразу ему ответить.

Через несколько дней он всё же вернулся. Мастер вручил ему конверт и сказал: «Отнеси, пожалуйста, это письмо в деревню, что находится по ту сторону реки. На берегу есть лодка, есть лодочник, он тебя переправит».

На следующий день, прямо с утра, юноша отправился на берег, нашёл лодочника и сел в лодку. Но когда они отплыли, он вдруг вспомнил, что не расспросил о дороге в деревню и не знает, как добраться туда. Юноша поинтересовался у лодочника, но тот тоже не знал дороги.

Пришлось вновь идти к Мастеру, чтобы узнать точный путь к этой деревне. И тогда Мастер сказал юноше: «Это и есть ответ на твой вопрос. У тебя есть цель путешествия, есть средство, чтобы добраться до неё, но ты не знаешь дороги, по которой тебе нужно идти. Вот причина, по которой ты остановился. Тебе понадобился проводник,

который хорошо знает этот путь. Мало иметь знания. Чтобы окунуться в них и правильно ими воспользоваться, нужен Учитель».

- Как Учитель в притче сумел убедить ученика в правильности своей точки зрения? *(Дал возможность ученику совершить ошибку и найти ответ самостоятельно.)*

- Дала ли Лидия Михайловна возможность рассказчику совершить ошибку? *(Да. Она не стала жаловаться директору школы на то, что мальчик играет на деньги, а попыталась показать, чем это может закончиться.)*

- Сумела ли Лидия Михайловна сразу убедить рассказчика в своей правоте? Почему? *(Нет. Учительница не представляла истинных масштабов несчастья рассказчика, не понимала, в каких условиях он живет.)*

- Какой способ выбирает Лидия Михайловна для того, чтобы помочь мальчику избавиться от нужды? *(Она предлагает ему принять еду от нее.)*

- Почему рассказчик не принимает помощи учительницы? *(Для него такой поступок недопустим: он не может позволить переложить груз ответственности за себя на чужие плечи.)*

- Какой способ помочь изобретает учительница французского языка? *(Она пытается стать равной ученику, убедить его в искренности желания помочь. Для этого она начинает играть с ним на деньги.)*

- Как вы оцениваете поступок учительницы? Можно ли ее осудить и поступок считать аморальным? *(Нет. Ее поступок продиктован не влечением к играм, а желанием помочь ученику).*

2. Знакомство с притчей про Рай и Ад - точка интеллектуального и эмоционального напряжения как кульминация сопряжения мнений, суждений, альтернативных позиций (временной ресурс – 5 минут).

Однажды добрый человек беседовал с Богом и спросил Его:

- Господи, я бы хотел узнать, что такое Рай и что такое Ад.

Господь подвел его к двум дверям, открыл одну и провел человека внутрь. Там был громадный круглый стол, на котором стояла огромная чаша, наполненная пищей, которая пахла очень вкусно. Человек почувствовал, что у него слюнки потекли.

Люди, сидящие вокруг стола, выглядели голодными, больными и умирающими от голода. У всех были ложки с длинными-длинными ручками, прикрепленными к их рукам. Они могли достать чашу, наполненную едой, и набрать пищу, но так как ручки у ложек были слишком длинные, они не могли поднести ложки ко ртам. Человек был потрясен видом их несчастья.

Господь сказал:

- Ты только что видел Ад.

Затем Господь и человек направились ко второй двери. Господь отворил ее. Сцена, которую увидел добрый человек, была идентичной предыдущей. Тут был такой же огромный круглый стол, та же гигантская чаша, которая заставляла его рот наполняться слюной. Люди, сидящие вокруг стола, держали те же ложки с очень длинными ручками. Только на этот раз они выглядели сытыми, счастливыми и погруженными в приятные разговоры друг с другом.

Человек сказал:

- Я не понимаю.

- Это просто, - ответил Господь. – Эти научились кормить друг друга. Те же думают только о себе.

- Как вы поняли смысл этой притчи? *(Человек должен научиться думать не только себе, но и о ближнем. В этом и состоит доброта человека. В противном случае жизнь человечества превратиться в ад.)*

3. Создание текста по высказыванию «Во внутреннем мире человека доброта — это солнце. В.Гюго» с использованием аргументов из рассказа В. Распутина - нравственный выбор как внутренний

диалог ученика с собой, как самоопределение (временной ресурс – 20 минут).

4. Чтение стихотворения А. Лесных «Как бы жизнь ни летела…» - открытый финал как последующее индивидуальное размышление (временной ресурс – 2 минуты).

Как бы жизнь ни летела,
Дней своих не жалей,
Делай доброе дело
Ради счастья людей.
Чтобы сердце горело,
А не тлело во мгле,
Делай доброе дело –
Тем живём на земле.
А. Лесных

Зажги свечу в душе другого

Урок внеклассного чтения

Майк Гелприн. Свеча горела

Цель урока: осознание роли литературы в жизни человека.

Предметный результат: иметь понятие о фантастическом рассказе, знать его признаки, уметь определять проблему и авторскую позицию.

Метапредметный результат: уметь вступать в диалог.

Личностный результат: научиться осознавать роль литературы (и искусства в целом) для развития гармоничной, счастливой личности.

Оборудование: презентация, текст рассказа Майка Гелприна «Свеча горела»[11]

Ход урока

1. Беседа с учащимися об особенностях жанра фантастики - завязка и процесс диалогического общения по выявленной проблеме (временной ресурс -20 минут).

- Как выдумаете, ребята, почему людям нравится фантазировать? *(Они пытаются реализовать на бумаге свои мечты.)*

- Какую мечту хотел реализовать в своем рассказе Майк Гелприн? *(Научить людей ценить книгу, любить литературу.)*

- Почему возникла необходимость фантазировать? *(Люди все реже читают художественную литературу.)*

- Над каким вопросом задумался автор рассказа «Свеча горела»? *(Если люди перестанут читать, человечество превратится в бездушных роботов.)*

- Как называется в литературоведении понятие, обозначающее вопрос, на которым задумался автор? *(Проблема.)*

[11] Гелприн М. Свеча горела. [Электронный ресурс]. URL: https://irl.by/bookshelf/svecha-gorela.html (дата обращения: 27.01.2017)

- Какие пословицы, рассказывающие о поднятой в рассказе проблеме, вы знаете? *(Чтение — лучшее учение! Чтение – к мудрости движение. С книгою жить – век не тужить…)*

- А как вы отнесетесь к такому высказыванию: «Чем больше читаешь, тем меньше подражаешь» Жюля Ренара? *(Это высказывание говорит о том, что человек, читающий книги, привыкает мыслить, следовательно, развивается как личность и перестает подражать другим, ищет свой путь в жизни.)*

- А теперь я бы хотела вас познакомить с высказыванием Фелиции Жанлис: « Люди, которые читают книги, всегда буду управлять теми, кто смотрит телевизор». Почему Фелиция Жанлис так сказала? *(Отсутствие привычки читать приводит к тому, что человек перестает мыслить, а значит, таким человеком можно легко управлять, преследуя корыстные цели.)*

- Как выдумаете, почему я познакомила вас с высказыванием Ф. Жанлис? *(И Фелиция Жанлис, и Майк Гелприн боятся того, что произойдет с человеком, если он перестанет читать.)*

- Как называется точка зрения автора по поводу поднятой проблемы? Определите ее в рассказе «Свеча горела». *(Это авторская позиция: Майк Гелприн считает, что человека духовным существом делает чтение книг.)*

- Кто и почему становится верным учеником Андрея Петровича? (Ученик – это робот. Но даже неживое существо способно чувствовать больше, чем люди, переставшие читать. В этом и представляется ужас ситуации, сложившейся в бездуховном обществе.)

2. Знакомство с фильмом Гарри Бардина «Адажио»[12] - точка интеллектуального и эмоционального напряжения как кульминация

[12] Бардин г. Фильм «Адажио» [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=gG-TL0S3sN8 (дата обращения : 27.01.2017)

сопряжения мнений, суждений, альтернативных позиций (временной ресурс – 10 минут).

3. Беседа с учащимися о фильме - нравственный выбор как внутренний диалог ученика с собой, как самоопределение (временной ресурс - 10 минут).

- Как вы думаете, можно ли героев фильма назвать счастливыми? Почему? *(Нет. Эти герои запутались в жизни, они не понимают того, к чему стремятся.)*

- К чему должен стремиться человек в жизни? Что его может сделать счастливым? *(Счастье в гармонии, умении понять ближнего.)*

- Как бы вы могли определить смысл фильма? *(Бумажные фигурки, символизирующие людей, не любят «белых ворон».)*

- Почему так происходит? *(«Белые вороны» отличаются от всех остальных, поэтому вызывают неприятие у окружающих.)*

- В чем причина неприятия? *(Люди боятся нового, необычного.)*

- Как избавиться от этой боязни*? (Научиться принимать других такими, какие они есть.)*

-Что может стать «лекарством» от болезни неприятия других? *(Умение мыслить излечивает от неприятия «белых ворон», а «лекарство» - это чтение.)*

- В завершение нашего разговора продолжите высказывания: «Сегодня на уроке я увидел… Я понял… Я почувствовал…)

4. Получение домашнего задания: продолжить рассказ Майка Гелприна «Свеча горела» - открытый финал как последующее индивидуальное размышление (временной ресурс – 5 минут).

- Каким мог бы быть счастливый финал рассказа, если бы вам дали возможность продолжить его?

Категория счастья, или Философия практической жизни

Внеурочное занятие

Предметный результат: уметь работать с пословицами и афоризмами.

Метапредметный результат: уметь вступать в диалог, организовывать сотрудничество в группе.

Личностный результат: формирования смысложизненных стратегий обучающихся на основе нравственных ценностей

Оборудование: презентация, листы для выстраивания «Лестницы счастья» (Приложение 5,6)

(Перед началом занятия звучит музыка.)

Ход занятия

1. Беседа с учащимися о понимании счастья (временной ресурс - 20 минут).

- Здравствуйте, ребята! Сегодня я хотела бы пригласить вас к разговору, а точнее - к размышлению о том, что является главной целью жизни любого из нас. Мы все разные, но в своей жизни стремимся к одному и тому же, и это стремление объединяет нас. Как вы считаете, к чему мы все стремимся? (*К успеху, к дружбе, к любви…)* Каким одним понятием можно объединить всё то, что вы сейчас перечислили? *(Счастье.)* Итак, тема сегодняшнего разговора – счастье, а урок будет называться «Категория счастья, или Философия практической жизни».

- В начале нашего разговора я прочитаю вам притчу, а вы попытайтесь определить, в чём состоит её смысл:

Группа выпускников, успешных, сделавших замечательную карьеру, пришли в гости к своему старому профессору. Конечно же, вскоре разговор зашел о работе - выпускники жаловались на многочисленные трудности и жизненные проблемы. Предложив своим гостям кофе, профессор пошел на кухню и вернулся с кофейником и

подносом, уставленным самыми разными чашками - фарфоровыми, стеклянными, пластиковыми, хрустальными - и простыми, и дорогими, и изысканными. Когда выпускники разобрали чашки, профессор сказал: «Если вы заметили, все дорогие чашки разобраны. Никто не выбрал чашки простые и дешевые. Желание иметь для себя только лучшее и есть источник ваших проблем. Поймите, что чашка сама по себе не делает кофе лучше. Иногда она просто дороже, а иногда даже скрывает то, что мы пьем. То, что вы действительно хотели иметь, был кофе, а не чашка. Но вы сознательно выбрали лучшие чашки. А затем разглядывали, кому какая чашка досталась. А теперь подумайте: жизнь - это кофе. А работа, деньги, положение, общество - это чашки. Это всего лишь инструменты для хранения Жизни. То, какую чашку мы имеем, не определяет и не меняет качество нашей Жизни».

-Так в чём же, на ваш взгляд, смысл притчи? *(Счастливые люди не обладают самыми лучшими, дорогими, престижными вещами, потому что счастье зависит от внутреннего состояния человека, а не от материального благополучия.)*

- А теперь, ребята, попробуйте найти подтверждение этой мысли среди предложенных высказываний и обоснуйте свой ответ:

- *Великое несчастье - неумение переносить несчастье. Бион Борисфенит*
- *Ученик спросил Мастера: « Насколько верны слова, что не в деньгах счастье?» Тот ответил, что они верны полностью. И доказать это просто: «За деньги можно купить постель, но не сон; еду, но не аппетит; лекарства, но не здоровье; слуг, но не друзей; жилище, но не домашний очаг; развлечения, но не радость; образование, но не ум.*
- *Если хочешь быть счастливым - будь им! Козьма Прутков*
- *Дурное употребление материальных благ часто является вернейшим путем к величайшим невзгодам. Даниэль Дефо*

- *Большие деньги превращают счастливых людей в богатых. Дмитрий Калинин*

(Подтверждением мысли будет второе, четвёртое и пятое высказывание. Затруднения у учащихся могут вызвать афоризмы Даниэля Дефо и Дмитрия Калинина.)

- Если с разговором Мастера и Ученика Вы разобрались быстро, то вот с пониманием двух последних цитат, мне кажется, у вас возникли проблемы. Давайте вместе попытаемся определить, что имел в виду Даниэль Дефо, говоря о дурном употреблении материальных благ? *(Деньги можно истратить на алкоголь, сигареты, наркотики…)*

- К каким невзгодам перечисленные вами вещи могут привести? Будет ли счастлив человек такой человек? *(Потеря здоровья, друзей, любимых людей может привести человека к полной изоляции, одиночеству и даже смерти.)*

- Обратимся к последнему высказыванию: почему спортсмен, трёхкратный чемпион мира считает, что богатые люди теряют счастье? Куда оно исчезает? *(Деньги становятся самоцелью и заслоняют другие радости жизни.)*

- Обобщая всё, сказанное выше, мы, наверное, согласимся с народной мудростью, которая гласит, что счастье не в деньгах. А в чём тогда? *(В дружбе, в любви, в семье, в любимой работе…)*

- В одном из ваших ответов прозвучала мысль, что счастливым человека делает дружба. Поясните, пожалуйста, как вы это понимаете? *(Дружба даёт взаимопонимание, уверенность в том, что тебе помогут, общность интересов…)*

- Великие философы Августин Аврелий и Иоганн Гердер говорили о дружбе так:

- *В одиночестве человек - слабое существо, в единении с другими - сильное. Глубокий, проникающий в сердце взгляд друга, слово*

его совета, его утешения раздвигают и поднимают низко насевшие над ним тучи. Иоганн Готфрид Гердер

- *Счастье - это высшая дружба, основанная не на привычке, а на разуме, при которой человек любит своего друга благодаря верности и доброй воле. Августин Аврелий*

- Найдите ключевые слова в первом высказывании и обоснуйте свою точку зрения. *(Слабое – сильное, в одиночестве – в единении; следовательно, в единстве сила человечества. Раздвигают и поднимают; это означает, что друг помогает преодолеть невзгоды.)*

- А какие ключевые слова вы смогли выделить во втором афоризме? *(Разум и добрая воля.)*

- Какое отношение разум имеет к дружбе? Что он нам говорит? *(Разум говорит, что у нас много общего: общие интересы, взгляды, - а значит, мы на основе доброй воли можем быть друзьями, и мы будем ценить друг друга.)*

– Отвечая на вопрос о том, в чём состоит счастье, вы сказали, что счастье может заключаться в любимом деле. А почему работа может приносить счастье? *(Умение трудиться приносит удовольствие, и тогда труд превращается в творчество, а значит, даёт возможность самореализоваться и пережить ситуацию успеха.)*

-А почему Генрих Гейне говорил, что «Не занятый делом человек никогда не может насладиться полным счастьем, на лице бездельника вы всегда найдете отпечаток недовольства и апатии»? *(Без любимого дела, без работы человек всегда несчастен.)*

-А что для вас есть труд? Всегда ли он вам приносит удовольствие? *(Для ученика труд – это учёба; удовольствие не получает тот, кто не умеет трудиться.)*

- Мы сегодня с вами отметили, что счастье не в деньгах, а в дружбе, в любимом деле. А вот русский писатель, драматург Антон Павлович Чехов говорил, что «За дверью счастливого человека должен

стоять кто-нибудь с молоточком, постоянно стучать и напоминать, что есть несчастные и что после непродолжительного счастья наступает несчастье». Что он имел в виду, произнося эти слова? *(Рядом с нами всегда есть несчастные, которые нуждаются в нашей помощи. Мы можем не заметить их, а можем и не знать об их существовании. Но мы должны помнить об этом, уметь сострадать тем, кому плохо, и быть готовыми оказать посильную помощь.)*

2. Просмотр отрывка из фильма Михаила Шадрина «Форпост»[13] - точка интеллектуального и эмоционального напряжения как кульминация сопряжения мнений, суждений, альтернативных позиций (временной ресурс – 20 минут).

- Я вам предлагаю посмотреть видеоролик о людях с ограниченными возможностями, сумевшими стать счастливыми. После просмотра ответьте на вопрос, как им это удалось? (Просмотр фрагмента фильма «Форпост» Михаила Шадрина, где красной нитью проходит мысль о том, что надо уметь радоваться жизни, даже если она обошлась с тобой жестоко; счастье – в умении сделать счастливым другого человека, в преодолении самого себя.)

3. Беседа с учащимися о фильме и построение «Лестницы счастья» - нравственный выбор как внутренний диалог ученика с собой, как самоопределение (временной ресурс - 13 минут).

- Для того чтобы вам легче было ответить на поставленный вопрос о том, как удалось людям с ограниченными возможностями стать счастливыми, я вам предлагаю продолжить фразы, записанные на доске:

Я увидел…(обездоленных людей, сумевших преодолеть несчастье…)

Я услышал…(как они радуются жизни, несмотря на все трудности…)

[13] Шадрин М.Фильм «Форпост» [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=j8OD-LpwbmM (дата обращения: 27.01.2017)

Я почувствовал…(сострадание, боль; я их уважаю за силу духа; мне бы на их месте было тяжело, я бы так не смог…)

- Так как же всё-таки эти люди смогли стать счастливыми? (*Они смогли победить самих себя.)*

- Как вы считаете, сами ли эти люди смогли преодолеть невзгоды? Кто им помог в этом? *(Тот, кто подарил им свою любовь и заботу, помог в трудной ситуации.)*

- А счастливы ли те, кто помог им? Почему? *(Для них счастье – в помощи другим; они делятся своей любовью, и потому счастливы.)*

- Подводя итог, мы можем сказать, что быть счастливым не так-то просто. А теперь самый сложный этап в нашей работе: давайте попробуем создать модель государства, где все будут счастливы. Но прежде чем мы перейдём к этой работе, давайте послушаем ещё одну притчу.

Каждый человек в своей жизни желает добраться до определённых высот и для этого приставляет к небу лестницу. Одни двигаются быстро, легко преодолевая препятствия; другие с трудом взбираются на каждую ступеньку; и однажды наступает такой момент, когда каждый обнаруживает, что он добрался до цели. Хорошо, если тот, кто добрался до цели, обнаруживает, что его лестница была приставлена к нужному месту.

- Как вы считаете, о чём эта притча? (*Об умении правильно выбирать цель в жизни.)*

- А теперь представьте, что вам нужно достичь цели - построить лестницу, ведущую вас к счастью – лестницу счастья, где ступеньками будет всё то, о чём мы сегодня с вами говорили. Что бы вы написали на этих ступеньках? *(Творчество (любимая работа), общение (в том числе, дружба и любовь), созидание счастья для других, радость бытия, материальное благополучие...*) Как бы вы расположили ступеньки, учитывая, что цель вашей жизни должна располагаться в конце

лестницы? *(Учащиеся работают в группах, моделируя лестницу из уже готовых ступенек, затем защищают свой проект. Например: 1. материальное благополучие; 2. радость бытия; 3. общение; 4.творчество; 5.созидание счастья для других.)*

4. Знакомство с высказыванием И.Ефремова и прослушивание стихотворения Ю. Левитанского «Каждый выбирает для себя» - открытый финал как последующее индивидуальное размышление (временной ресурс – 2 минут).

- Закончить наш разговор мне хотелось бы высказыванием русского писателя-фантаста Ивана Ефремова: «Счастье не ищут, как золото или выигрыш. Его создают сами те, у кого хватает сил, знания и любви». А, кроме того, следует помнить, что

Каждый выбирает для себя
Женщину, религию, дорогу.
Дьяволу служить или пророку —
Каждый выбирает для себя.
Каждый выбирает по себе
Слово для любви и для молитвы.
Шпагу для дуэли, меч для битвы
Каждый выбирает по себе.
Каждый выбирает по себе.
Щит и латы, посох и заплаты,
Меру окончательной расплаты
Каждый выбирает по себе.
Каждый выбирает для себя.
Выбираю тоже — как умею.
Ни к кому претензий не имею.
Каждый выбирает для себя.
(Ю. Левитанский)

(В конце урока звучит песня в исполнении семьи Никитиных «Спешите делать добрые дела»)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Практическая значимость данного пособия состоит в том, что представлен «знакомый» способ коммуникации (этический диалог) в совершенно новом ракурсе, где центральное звено – диалоговое взаимодействие – включает в себя три важных элемента: эмоциональное переживание ребенком ценностных отношений в каждый момент организованной деятельности, культивирование интереса к другому человеку и нравственных взаимоотношений в системе «человек – человек», анализ и оценку конкретной ситуации и переживание определенного состояния в данный момент жизни.

Именно данное обстоятельство позволяет обучающимся не только приобрести опыт использования языковых норм в речевой практике, но и развивать способность быть счастливым, что является одним из условий их активности в урочной и внеурочной деятельности.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Бардин г. Фильм «Адажио». [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=gG-TL0S3sN8 (дата обращения : 27.01.2017)

2. Гелприн М. Свеча горела. [Электронный ресурс]. URL: https://irl.by/bookshelf/svecha-gorela.html (дата обращения: 27.01.2017)

3. Куприн.А.И. Чудесный доктор. [Электронный ресурс]. URL: https://ilibrary.ru/text/1759/p.1/index.html (дата обращения6 27.01.2017)

4. Распутин В. Уроки французского. [Электронный ресурс]. URL: https://bookscafe.net/read/rasputin_valentin-uroki_francuzskogo-53559.html#p1 (дата обращения: 27.01.2017)

5. Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года.[Электронный ресурс]. URL: http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf (дата обращения: 27.01.2017)

6. Шадрин М.Фильм «Форпост». [Электронный ресурс]. URL: https://www.youtube.com/watch?v=j8OD-LpwbmM (дата обращения: 27.01.2017)

7. Шемшурина А.И. Основы этической культуры.[Электронный ресурс]. URL: http://www.studfiles.ru/preview/2412411/ (дата обращения: 27.01.2017)

8. Щуркова Н.Е., Павлова Е.П. Воспитание счастьем, воспитание счастливого. - М.: Педагогический поиск, 2004, с.12

Приложение 1

Модель смысловых границ понятия «счастье»

Приложение 2

Модель феликсологического воспитания

Приложение 3

Модель реализации технологии этического диалога в контексте феликсологического подхода

Приложение4

Фрагмент этического диалога

к уроку «Рождение чуда» (6 класс)

Приложение5

Опорные понятия для построения «Лестницы счастья»

Материальное благополучие

Дружба, любовь

Творчество (любимая работа)

Радость бытия

Созидание счастья для других

Свой вариант

Приложение 6

Вариант построения «Лестницы счастья»