



УТВЕРЖДЕНЫ
Приказом MAOУ гимназии №18 от 01.09.2020 г., № 338
«Об утверждении контрольно- измерительных
материалов по отдельным предметам
для оценки достижения
планируемых результатов
обучающихся MAOУ гимназии №18
в 2020-2021 учебном году»

Оценочные материалы
(критерии и нормы отметок по учебным предметам)
для обучающихся с ЗПР (7.2)
1-4 класс

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Система оценки достижения планируемых результатов освоения АООП НОО обучающихся с ЗПР (далее — система оценки) представляет собой один из инструментов реализации требований ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ к результатам освоения АООП НОО и направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлечённость в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся и их родителей (законных представителей).

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения АООП НОО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

Система оценки ориентирует образовательный процесс

- на духовно-нравственное развитие, воспитание обучающихся с ЗПР;
- на достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов и курсов коррекционно-развивающей области, формирование универсальных учебных действий;
- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения обучающимися АООП НОО, позволяющий вести оценку предметных (в том числе результатов освоения коррекционно-развивающей области), метапредметных и личностных результатов;
- предусматривать оценку достижений, в том числе итоговую оценку, обучающихся с ЗПР, освоивших АООП НОО.

Система оценки учитывает особые образовательные потребности обучающихся с ОВЗ, закрепляет основные направления и цели оценочной деятельности, описание объекта и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки, предусматривая приоритетную оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся с ЗПР.

Цель оценочной деятельности: получение информации о соответствии достигнутых обучающимися результатов требованиям ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и использование полученной информации в процессе взаимодействия участников образовательных отношений

Основные направления оценочной деятельности

- оценка образовательных достижений обучающихся с ОВЗ;
- оценка достижения планируемых результатов (личностных, метапредметных, предметных, в том числе результатов освоения коррекционно-развивающей области);

- оценка результатов деятельности образовательных организаций и педагогических кадров¹.

В соответствии с ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ основным *объектом системы оценки*, её содержательной и критериальной базой выступают динамика достижения планируемых результатов освоения обучающимися АООП НОО, в частности:

- динамика достижения личностных результатов;
- динамика достижения метапредметных результатов;
- динамика достижения предметных результатов, в том числе результатов освоения коррекционно-развивающей области.

Содержанием оценки является перечень планируемых результатов (указан в п.1.2. АООП НОО). В соответствии с требованиями ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ оценке подлежат личностные, метапредметные и предметные результаты (в том числе результаты освоения коррекционно-развивающей области).

В МАОУ гимназия №18 разработана система оценки, ориентированная на выявление и оценку образовательных достижений обучающихся с ЗПР с целью итоговой оценки подготовки выпускников на ступени начального общего образования.

Система оценки в МАОУ гимназия №18 характеризует:

- *комплексный подход* к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
- использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве *содержательной и критериальной базы* оценки;
- оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе *деятельностного подхода*, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;
- оценка *динамики образовательных достижений* обучающихся;
- *сочетание внешней и внутренней оценки* как механизма обеспечения качества образования;
- использование *персонифицированных процедур* итоговой оценки обучающихся и *неперсонифицированных процедур* оценки состояния и тенденций развития системы образования;
- *уровневый подход* к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их;
- использование *накопительной системы оценивания* (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;
- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты,

¹ Оценка результатов деятельности образовательных организаций и педагогических кадров осуществляется ежегодно и отражена в «Отчете о самообследовании МАОУ гимназия №18» за календарный год.

практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.

Процедуры, состав инструментария, критерии

В целях оценки результатов освоения АООП НОО обучающимися с ЗПР диагностические ***процедуры***:

Стартовая диагностика позволяет наряду с выявлением индивидуальных особых образовательных потребностей и возможностей обучающихся, выявить исходный уровень развития интегративных показателей, свидетельствующий о степени влияния нарушений развития на учебно-познавательную деятельность и повседневную жизнь.

Текущая диагностика используется для осуществления мониторинга в течение всего времени обучения обучающегося в начальной школе. Она включает: экспресс-диагностику интегративных показателей, состояние которых позволяет судить об успешности (наличие положительной динамики) или неуспешности (отсутствие даже незначительной положительной динамики) обучающихся с ЗПР в освоении планируемых результатов овладения программой коррекционной работы. Данные экспресс-диагностики выступают в качестве ориентировочной основы для определения дальнейшей стратегии: продолжения реализации разработанной программы коррекционной работы или внесения в нее определенных корректив.

Финишная диагностика, приводящейся на заключительном этапе (окончание учебного года, окончание обучения на начальном уровне школьного образования), выступает оценкой уровня достижений обучающегося с ЗПР.

Инструментарий оценки результатов освоения обучающимися АООП НОО

Объект изучения	Инструментарий изучения	Периодичность изучения	Ответственный
<i>Личностные результаты</i>	Портфолио Мониторинг классного руководителя: <ul style="list-style-type: none"> • эмоционально–психологический климат класса (Г.А.Карпова); • формирование отношения к труду (анкета); • формирование контроля и самоконтроля (тест "Образец и правило" А.Л. Венгер (1 класс) шкала Q по тесту Кеттелла(4 класс); • отношение учащихся к учебным предметам (таблица); • удовлетворенность образовательным процессом; 	1 раз в год 1 раз в год	Классный руководитель, педагог-психолог

	<ul style="list-style-type: none"> мониторинг развития личностных качеств обучающихся; изучение духовно-нравственного воспитания и развития учащихся Тест определения нравственной мотивации А.И. Шамшунина социометрическая структура группы (межличностные отношения) Тест Г.А Карповой 		
<i>Метапредметные результаты</i>	Итоговая комплексная контрольная работа	1 раз в год	Учитель
<i>Предметные результаты</i>	Текущая (тематическая) контрольная работа	КТП	Учитель
	Промежуточная (четвертная) контрольная работа	1 раз в четверть	Учитель
	Итоговая контрольная работа	1 раз в год	Зам. директора по УВР
<i>Результаты коррекционной работы</i>	Логопедическое обследование	2 раза в год	Учитель-логопед
	Психологическое обследование	1 раз в год	Педагог-психолог
	Паспорт здоровья	1 раз в год	Медицинская сестра

Критерии оценки результатов

Критерии оценки личностных результатов	Критерии оценки метапредметных результатов	Критерии оценки предметных результатов
<p>Критерием оценки достижения личностных результатов является степень продвижения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - нет продвижения; - удовлетворительное, достаточное продвижение; - значительное продвижение 	<p>Критерием оценки достижения метапредметных результатов является степень самостоятельности и успешности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - самостоятельно выполнить не может, помощь не принимает; - выполняет со значительной помощью взрослого (зона ближайшего развития); - выполняет с поддерживающей помощью взрослого; - выполняет полностью самостоятельно (зона актуального развития) 	<p>Критерием качественной оценки достижения предметных результатов является степень самостоятельности и успешности (с 1 по 4 класс):</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> самостоятельно выполнить не может, помощь не принимает; <input type="checkbox"/> выполняет с помощью (зона ближайшего развития): Указывается характер помощи, например: выполняет действие по инструкции вербальной / невербальной выполняет действие по образцу выполняет действие с частичной физической помощью выполняет действие со значительной физической помощью

		<input type="checkbox"/> выполняет полностью самостоятельно (зона актуального развития) Бальная оценка предметных результатов начинается со 2-го класса, т. е. в тот период, когда у обучающихся уже будут сформированы некоторые начальные навыки чтения, письма и счета. Критерии для бальной оценки предметных результатов прописаны в контрольно-измерительных материалах по каждому учебному предмету.
--	--	---

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ЛИЧНОСТНЫХ, МЕТАПРЕДМЕТНЫХ, ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

*Оценка личностных результатов осуществляется, во-первых, в ходе внешних **неперсофицированных мониторинговых исследований** специалистами, не работающими в школе и обладающими необходимой компетенцией в сфере психолого-медико-педагогической диагностики развития личности. Вторым методом оценки личностных результатов учащихся используемым в образовательной программе является оценка личностного прогресса ученика с помощью **портфолио**, способствующего формированию у обучающихся с ЗПР культуры мышления, логики, умений анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать. Анализ работы младших школьников над портфолио дает представление о достижении обучающимися личностных результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы.*

Следующей формой оценки личностных результатов обучающихся с ЗПР является *оценка индивидуального прогресса* личностного развития обучающихся, которым необходима специальная поддержка. Эта задача решается в процессе *систематического наблюдения* за ходом психического развития ребенка с ЗПР на основе представлений о нормативном содержании и возрастной периодизации развития – в форме возрастно – психологического консультирования. Такая оценка осуществляется по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или по запросу педагогов (или администрации образовательного учреждения) при согласии родителей (законных представителей) и проводится ТОПМПК или психологом имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии.

Оценка метапредметных результатов предполагает оценку универсальных учебных действий учащихся.

Основное содержание оценки метапредметных результатов на уровне начального общего образования строится вокруг умения учиться. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур таких,

как решение задач творческого и поискового характера, учебное проектирование, итоговые проверочные работы, комплексные работы на межпредметной основе, мониторинг сформированности основных учебных умений.

Для фиксации метапредметных результатов освоения обучающимися адаптированной основной общеобразовательной программы начального общего образования обучающихся с ЗПР педагог может использовать карту фиксации развития у обучающихся универсальных учебных действий.

Достижение *предметных результатов* обеспечивается за счет основных учебных предметов. *Оценка достижения обучающимися предметных результатов* ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ.

Во время обучения в 1 и 1 дополнительном классах всячески поощряется и стимулируется работа обучающихся, используя только качественную оценку. При этом не является принципиально важным, насколько обучающийся с ЗПР продвигается в освоении того или иного учебного предмета. На этом этапе обучения центральным результатом является появление значимых предпосылок учебной деятельности, одной из которых является способность ее осуществления не только под прямым и непосредственным руководством и контролем учителя, но и с определенной долей самостоятельности во взаимодействии с учителем и одноклассниками.

Оценку этой группы результатов целесообразно начинать со 2-го класса, т. е. в тот период, когда у обучающихся уже будут сформированы некоторые начальные навыки чтения, письма и счета. Кроме того, сама учебная деятельность будет привычной для обучающихся, и они смогут ее организовывать под руководством учителя.

Основным инструментом итоговой оценки являются итоговые контрольные работы – система заданий различного уровня сложности по чтению, русскому языку, математике и окружающему миру.

Особенностями оценки результатов коррекционно-развивающей области является

- определение динамики индивидуального развития ребенка;
- возможность разработки организационных и содержательных характеристик оценки результатов освоения КРО с учетом индивидуальных особенностей конкретного ребенка;
- предпочтение отдается мониторинговым процедурам и методу экспертной оценки в рамках ПМПк.

Используемые *формы контроля, учета учебных и внеучебных достижений учащихся:*

- *стартовый (входной) контроль успеваемости* на начало учебного года (контрольные работы, самостоятельные работы, устный и письменный опросы, диктанты);
- *текущий контроль успеваемости* (самостоятельные работы, устный и письменный опросы, диктанты);

- текущий контроль успеваемости по четвертям (проекты, контрольные работы, письменный опрос, тестирование);
- *промежуточная аттестация* по итогам года;
- *результат участия* в школьных и муниципальных олимпиадах;
- *результат участия* в конкурсах;
- *административные работы* в 4 классе по математике, русскому языку, которые проводят учителя школы с целью корректировки рабочих программ.

Распределение форм контроля по четвертям учебного года

	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
1, 1 доп. классы	Стартовая диагностика на двух уровнях: внешняя экспертиза и внутренняя (психолого-педагогическая диагностика).			Интегрированная работа, позволяющая определить уровень сформированности УУД через учебные предметы
2 класс	Входная контрольная работа; контрольные работы в соответствии с ТП рабочей программы предмета: «Математика» «Русский язык» «Литературное чтение» «Окружающий мир»	Комплексная контрольная работа (русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир); контрольные работы в соответствии с ТП рабочей программы предмета: «Математика» «Русский язык» «Литературное чтение» «Окружающий мир»	контрольные работы в соответствии с ТП рабочей программы предмета: «Математика» «Русский язык» «Литературное чтение» «Окружающий мир»	Комплексная контрольная работа, контрольные работы в соответствии с ТП рабочей программы предмета: «Математика» «Русский язык» «Литературное чтение» «Окружающий мир»
3 класс	Входная контрольная работа; контрольные работы в соответствии с ТП рабочей программы предмета: «Математика» «Русский язык» «Литературное чтение» «Окружающий мир»	Интегрированная работа: Математика Русский язык Литературное чтение Окружающий мир	Комплексная контрольная работа «Чтение. Работа с текстом»; контрольные работы в соответствии с ТП рабочей программы предмета:	Комплексная контрольная работа, контрольные работы в соответствии с ТП рабочей программы предмета: «Математика» «Русский язык»

			«Математика» «Русский язык» «Литературное чтение» «Окружающий мир» Отдельные предметные работы: Математика Русский язык Литературное чтение Окружающий мир Иностранный язык	«Литературное чтение» «Окружающий мир»
4 класс	Входная контрольная работа; контрольные работы в соответствии с ТП рабочей программы предмета: «Математика» «Русский язык» «Литературное чтение» «Окружающий мир»	контрольные работы в соответствии с ТП рабочей программы предмета: «Математика» «Русский язык» «Литературное чтение» «Окружающий мир»	Комплексная контрольная работа «Чтение. Работа с текстом»; контрольные работы в соответствии с ТП рабочей программы предмета: «Математика» «Русский язык» «Литературное чтение» «Окружающий мир» Отдельные предметные работы: Математика Русский язык Литературное чтение Окружающий мир Иностранный язык	Интегрированная работа: Математика Русский язык Литературное чтение Окружающий мир Отдельная работа: Иностранный язык Внешняя экспертиза (тестовые работы ВПР).

ОЦЕНКА ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Достижение предметных результатов обеспечивается за счет основных учебных предметов. Поэтому объектом оценки предметных результатов является способность обучающихся с ЗПР решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи.

Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых

проверочных работ. Результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются, в форме портфеля достижений и учитываются при определении итоговой оценки. Предметом итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования является достижение предметных и метапредметных результатов начального общего образования, необходимых для продолжения образования.

Основным инструментом итоговой оценки являются итоговые контрольные работы – система заданий различного уровня сложности по чтению, русскому языку, математике и окружающему миру.

В учебном процессе оценка предметных результатов проводится с помощью диагностических работ (промежуточных и итоговых), направленных на определение уровня освоения темы обучающимися с ЗПР. Проводится мониторинг результатов выполнения итоговых работ – по русскому языку, математике – и итоговой комплексной работы по формированию универсальных учебных действий.

Оценку этой группы результатов целесообразно начинать со 2-го класса, т. е. в тот период, когда у обучающихся уже будут сформированы некоторые начальные навыки чтения, письма и счета. Кроме того, сама учебная деятельность будет привычной для обучающихся, и они смогут ее организовывать под руководством учителя.

Оценка результатов освоения содержания образовательных программ обучающимися с ЗПР.

Русский язык

Объем диктанта и текста для списывания:

Классы	Четверти			
	I	II	III	IV
1	-	-	-	15-17
2	15-20	20-25	25-30	30-35
3	40-45	45-50	50-55	55-60
4	60-65	65-70	70-75	75-80

Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчётом на возможности их выполнения всеми обучающимися (кол-во изученных орфограмм 60 % от общего числа всех слов диктанта). Слова на неизученные правила либо не включаются, либо выносятся на доску. Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2-8 слов с включением синтаксических категорий. Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более 2 видов грамматического разбора. Хорошо успевающим обучающимся предлагать дополнительное задание повышенной трудности. Тексты для изложения и сочинения увеличиваются на 15-20 слов. Учитывая, что сочинения и изложения носят обучающий характер, неудовлетворительные оценки не выставляются.

При выполнении грамматических заданий следует руководствоваться следующими нормами оценок.

Отметка за грамматические задания

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»
Уровень выполнения задания	Ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда обучающийся обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении	Ставится, если обучающийся обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правил не менее $\frac{3}{4}$ заданий	Ставится, если обучающийся обнаруживает усвоение определенной части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее $\frac{1}{2}$ заданий	Ставится, если обучающийся обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий

Объем словарного диктанта

Классы	Количество слов
1	7-8
2	10-12
3	12-15
4	До 20

Отметка за словарный диктант

«5»	Нет ошибок
«4»	1-2 ошибки или 1 исправление (1-й класс); 1 ошибка или 1 исправление (2-4 классы)
«3»	3 ошибки и 1 исправление (1-й класс); 2 ошибки и 1 исправление (2-4 классы)
«2»	4 ошибки (1-й класс); 3 ошибки (2-4 классы)

Оценивание письменных работ

«5»	Допущены 1 негрубая ошибка или 2. Дисграфических ошибок, работа написана аккуратно
«4»	Допущены 1-2 орфографические ошибки, 1-3 пунктуационных и 1-3 дисграфических ошибок, работа написана аккуратно, но допущены 1-2 исправления
«3»	Допущены 3-7 орфографических ошибок, 3-4 пунктуационных, 4-5 дисграфических. Допущены 1-2 исправления
«2»	Допущено более 8 орфографических, 4 и более дисграфических ошибок.

Классификация ошибок:

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов; - пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса; неправильное написание слов, которые не проверяют правилом (списки таких слов даны в программе каждого класса).

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на те разделы, орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались (такие орфограммы учителю следует оговорить с учащимися перед письменной работой, выписать трудное для них по написанию слово на доске);
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы»).
- Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку;
- при выставлении оценки все однотипные ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

Негрубыми ошибками считается:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена; -дважды записанное одно и то же слово в предложении; -3 негрубые ошибки= 1 ошибке.

Однотипные ошибки:

- первые три однотипные ошибки = 1 ошибке, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку;
- при 5 поправках оценка снижается на 1 балл.

Перечень специфических (дисграфических) ошибок учащихся с указанием вида речевого нарушения:

- Ошибки, обусловленные несформированностью фонематических процессов, навыков звукового анализа и синтеза:
 - пропуск букв и слогов – «прошла» (прощала), «жадые» (жадные), «ишка» (игрушка);
 - перестановка букв и слогов – «онко» (окно), «звьял» (взял), «переписал» (переписал), «натуспила» (наступила);

○ недописывание букв и слогов – «дела» (делала), «лопат» (лопата), «набухл» (набухли);

○ наращивание слова лишними буквами и слогами – «тарава» (трава), «катораые» (которые), «бабабушка» (бабушка), «клюкиква» (клюква);

○ искажение слова – «наотух» (на охоту), «хабаб» (храбрый), «щуки» (щеки), «спеки» (с пенька);

○ слитное написание слов и их произвольное деление – «насто» (на сто), «виситнастне» (висит на стене);

○ неумение определить границы предложения в тексте, слитное написание предложений – «Мой отец шофёр. Работа шофёра трудная шофёру надо хорошо. знать машину после школы я тоже. Буду шофёром»;

○ замена одной буквы на другую – «трюх» (трёх), «у глеста» (у клеста), «тельпан» (тюльпан), «шапаги» (сапоги), «чветы» (цветы);

○ нарушение смягчения согласных – «васелки» (васильки), «смали» (смяли), «кон» (конь), «лубли» (люблю).

• Ошибки, обусловленные несформированностью кинетической и динамической стороны двигательного акта:

○ смешения букв по кинетическому сходству – о-а «бонт» (бант), б-д «убача» (удача), и-у «прурода» (природа), п-т «спанция» (станция), х-ж «дорожки» (дорожки), л-я «кяюч» (ключ), л-м «полидор» (помидор), и-ш «лягуика» (лягушка).

• Ошибки, обусловленные несформированностью лексико-грамматической стороны речи:

○ аграмматизмы – «Саша и Леня собираит цветы». «Дети сидели на большими стулья». «Пять желтеньки спиленачки») пять желтеньких цыплят);

○ слитное написание предлогов и раздельное написание приставок – «вкармане», «при летели», «в зяля», «у учитель».

Литературное чтение

Текст для замеров должен быть незнакомым, но все слова дети должны хорошо знать. Числительных быть не должно, прилагательных может быть от 8% до 12%. Короткие слова надо учитывать, написанные через чёрточку (ну-ка, из-за) считать, как 2 слова. Если в начале замера скорость мала, то надо дать ученику возможность вчитаться в текст и только после этого проводить замер. Замеры проводит учитель, дается инструкция, чтобы ребенок прочитал текст в том темпе, в котором ему удобно, а потом ответил на вопросы по содержанию. Результаты фиксируются в таблице.

Таблица 1

1, 1 доп-ый	Нормы отметок по технике чтения (1-4 классы)		
	Отметка	1 полугодие	Отметка

классы (отметки не выставляются)				
<p>Читать по слогам небольшие предложения и связные тексты; уметь слушать; отвечать на вопросы, о чем слушали, с чего начинается, чем заканчивается услышанный текст по вопросам учителя или по иллюстрациям. Знать наизусть 3-5 стихотворений. Техника чтения на конец года 10-20 слов в минуту</p>				
<p>2 класс</p>	<p>Отметка</p>	<p>1 полугодие (не выставляются) Уметь читать сознательно, правильно Целыми словами (трудные по смыслу и по структуре слова – по слогам), соблюдать паузы интонации, соответствующие знакам препинания; владеть темпом и громкостью речи как средством выразительного чтения; находить в тексте предложения, подтверждающие устное высказывание; давать подробный пересказ небольшого доступного текста; техника чтения 25-30 сл./мин.</p>	<p>Отметка</p>	<p>2 полугодие</p>
			<p>5</p>	<p>30-40 сл. в минуту, соблюдая паузы интонации, Соответствующие знакам препинания. Читать целым словом, (трудные по смыслу и структуре слова по слогам).</p>
			<p>4</p>	<p>1-2 ошибки, 25-30 сл.</p>
			<p>3</p>	<p>3-4 ошибки, 20-25 сл.</p>
			<p>2</p>	<p>6 и более ошибок, менее 20 сл.</p>
<p>3 класс</p>	<p>Отметка</p>	<p>1 полугодие</p>	<p>Отметка</p>	<p>2 полугодие</p>
			<p>5</p>	<p>50-60 сл. без ошибок. Читать целым словом (малоизвестные слова сложной слоговой структуры – по слогам). Владеть громкостью, тоном, мелодикой речи.</p>
			<p>4</p>	<p>1-2 ошибки, 40-50 слов</p>
			<p>3</p>	<p>3-5 ошибок, 30 – 40 слов</p>
<p>2</p>	<p>6 и более ошибок, менее 30 слов</p>			
<p>4 класс</p>	<p>Отметка</p>	<p>1 полугодие</p>	<p>Отметка</p>	<p>2 полугодие</p>
			<p>5</p>	<p>70-80 слов без ошибок, бегло с соблюдением</p>

				орфоэпических норм, делать паузы, логические ударения.
	4	1-2 ошибки, 55-60 слов	4	1-2 ошибки, 60-70 слов
	3	3-5 ошибок, 50-55 слов	3	3-5 ошибок, 55 – 60 слов
	2	6 и более ошибок, менее 50 слов	2	6 и более ошибок, менее 55 слов.

Математика

Оценка усвоения знаний в 1 классе осуществляется через выполнение обучающимся продуктивных заданий в учебниках и рабочих тетрадях, текстовых заданий электронного приложения к учебнику, в самостоятельных и проверочных работах. Текущее, тематическое и итоговое оценивание ведётся без выставления бальной отметки, сопровождаемые словесной оценкой.

В качестве оценивания предметных результатов обучающихся 2-4 классов используется пятибалльная система оценивания.

Оценивание устных ответов по математике: «5» ставится обучающемуся, если он:

- дает правильные ответы на все поставленные вопросы, обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет самостоятельно использовать изученные математические понятия;
- производит вычисления, правильно обнаруживая при этом знание изученных свойств действий;
- умеет самостоятельно решить задачу и объяснить ход решения; г) правильно выполняет работы по измерению и черчению;
- узнает, правильно называет знакомые геометрические фигуры и их элементы;
- умеет самостоятельно выполнять простейшие упражнения, связанные с использованием буквенной символики.

«4» ставится обучающемуся в том случае, если ответ его в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но:

- при ответе допускает отдельные неточности в формулировках или при обосновании выполняемых действий;
- допускает в отдельных случаях негрубые ошибки;
- при решении задач дает недостаточно точные объяснения хода решения, пояснения результатов выполняемых действий;
- допускает единичные недочеты при выполнении измерений и черчения.

«3» ставится обучающемуся, если он:

- при решении большинства (из нескольких предложенных) примеров получает правильный ответ, даже если обучающийся не умеет объяснить используемый прием вычисления или допускает в вычислениях ошибки, но исправляет их с помощью учителя;

- при решении задачи или объяснении хода решения задачи допускает ошибки, но с помощью педагога справляется с решением.

«2» ставится обучающемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с решением задач и вычислениями даже при помощи учителя.

За комбинированную контрольную работу, содержащую, например, вычислительные примеры и арифметические задачи, целесообразно выставить две отметки: одну - за вычисления, а другую - за решение задач, т.к. иначе невозможно получить правильное представление о сформированного конкретного умения или навыка. Например, ученик может безошибочно выполнить все вычисления, но при решении задачи неправильно выбрать арифметическое действие, что свидетельствует о несформированности умения решать арифметическую задачу данного типа. При выставлении отметки учитель, оценивая знания, умения и навыки, должен отчетливо представлять, какие из них к данному моменту уже сформированы, а какие только находятся в стадии формирования. Например, на момент проверки учащиеся должны «твердо» знать таблицу умножения. В этом случае оценивание отметками «5», «4», «3» и «2» состояния сформированности навыка целесообразно произвести по такой шкале:

- 95-100% всех предложенных примеров решены верно - "5",
- 75-94 % - «4»,
- 40-74 % - «3»,
- ниже 40% - «2».

Если работа проводится на этапе формирования навыка, когда навык еще полностью не сформирован, шкала оценок должна быть несколько иной (процент правильных ответов может быть ниже):

- 90-100% всех предложенных примеров решены верно - «5»,
- 55-89% правильных ответов - «4»,
- 30-54 % - «3».

Таким образом, число допущенных ошибок не является решающим при выставлении отметки. Важнейшим показателем считается правильность выполнения задания. Не следует снижать отметку за неаккуратно выполненные записи (кроме неаккуратно выполненных геометрических построений - отрезка, многоугольника и пр.), за грамматические ошибки и т.п. Эти показатели несущественны при оценивании математической подготовки ученика, так как не отражают ее уровень.

Умения "рационально" производить вычисления и решать задачи характеризует высокий уровень математического развития ученика. Эти умения сложны, формируются очень медленно, и за время обучения в начальной школе далеко не у всех детей могут быть достаточно хорошо

сформированы. Нельзя снижать оценку за "нерациональное" выполнение вычисления или "нерациональный" способ решения задачи.

Кроме оценивания контрольной работы отметкой необходимо проводить качественный анализ ее выполнения учащимися. Этот анализ поможет учителю выявить пробелы в знаниях и умениях, спланировать работу над ошибками, ликвидировать неправильные представления учащихся, организовать коррекционную работу.

Оценивая контрольные работы во II - IV классах по пятибалльной системе оценок, учитель руководствуется тем, что при проверке выявляется не только осознанность знаний и сформированность навыков, но и умение применять их в ходе решения учебных и практических задач.

Проверка письменной работы, содержащей только примеры

При оценке письменной работы, включающей только примеры (при числе вычислительных действий не более 12) и имеющей целью проверку вычислительных навыков учащихся, ставятся следующие отметки:

- Оценка "5" ставится, если вся работа выполнена безошибочно.
- Оценка "4" ставится, если в работе допущены 1-2 вычислительные ошибки.
- Оценка "3" ставится, если в работе допущены 3-5 вычислительных ошибок.
- Оценка "2" ставится, если в работе допущены более 5 вычислительных ошибок.

Примечание: за исправления, сделанные учеником самостоятельно, при проверке оценка не снижается.

Проверка письменной работы, содержащей только задачи.

При оценке письменной работы, состоящей только из задач (2-х или 3-х задач) и имеющей целью проверку умений решать задачи, ставятся следующие отметки:

Оценка "5" ставится, если все задачи выполнены без ошибок.

Оценка "4" ставится, если нет ошибок в ходе решения задачи, но допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка "3" ставится, если:

- допущена одна ошибка в ходе решения задачи и 1-2 вычислительные ошибки;
- вычислительных ошибок нет, но не решена 1 задача.

Оценка "2" ставится, если:

- допущены ошибки в ходе решения всех задач;
- допущены ошибки (две и более) в ходе решения задач и более 2-х вычислительных ошибок в других задачах.

Оценка математического диктанта.

При оценке математического диктанта, включающего 12 или более арифметических действий, ставятся следующие отметки:

- Оценка «5» ставится, если вся работа выполнена безошибочно.
- Оценка «4» ставится, если неверно выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.
- Оценка «3» ставится, если неверно выполнена 1/3 часть примеров от их общего числа.
- Оценка «2» ставится, если неверно выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

Грубой ошибкой следует считать:

- неверное выполнение вычислений;
- неправильное решение задач (пропуск действий, невыполнение вычислений, неправильный ход решения задач, неправильное пояснение или постановка вопроса к действию);
- неправильное решение уравнения и неравенства;
- неправильное определение порядка действий в числовом выражении со скобками или без скобок.

Окружающий мир

Проверочные работы имеют своей целью проверку усвоения изученного программного материала (по всей теме или по определенному ее разделу). Для проведения проверочных работ учитель может отвести весь урок или его часть (10-15 минут).

Проверочные задания по предмету «Окружающий мир» направлены на выявление:

- уровня представлений и знаний о предметах и явлениях ближайшего окружения, их свойствах;
- уровня сенсорного и умственного развития;
- сформированности обобщенных представлений на основе выделения общих существенных признаков;
- умения проводить сравнение двух и более предметов с установлением их общих и отличительных признаков;
- умения рассказать о признаках предметов из своего ближайшего окружения по определенному плану;
- умения узнавать в природе и на картинке цветы, деревья, кустарники, плоды, птиц, домашних и диких животных;
- уровня развития речи, степени систематизации словаря;
- умения различать взаимное расположение предметов и обозначать эти отношения соответствующими словами;
- умения работать по плану, инструкции, алгоритму;
- умения вести наблюдения, анализировать их и делать выводы;
- умения выбирать способ обследования предмета;

- умения давать полные ответы на вопросы об увиденном, о собственных впечатлениях, наблюдениях и практической деятельности;
- умения описывать предметы, явления, излагать события или рассуждать о них в определенной последовательности;
- уровня овладения навыками предметно-практической деятельности;
- умения составлять рассказы по сюжетной картине, по серии картинок, опорному слову, образцу;
- выделять главное, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы.

Виды проверочных работ

Выбор вида проверочных работ определяется необходимостью проверки знаний, умений и навыков учащихся по отдельным существенным вопросам изучаемой темы.

Основными видами проверочных работ по окружающему миру являются:

- устные и письменные ответы на вопросы с использованием справочного материала;
- составление рассказов по опорным словам, иллюстрируемым картинкой;
- составление рассказов по серии картинок;
- составление рассказов по серии сюжетных картинок, предлагаемых в нарушенной последовательности;
- составление рассказов по сюжетным картинам;
- составление плана рассказа при помощи картинок;
- составление рассказов о наблюдениях в природе и за деятельностью человека по плану, алгоритму;
- работа с деформированным предложением, текстом;
- пересказ по готовому образцу;
- решение речевых логических задач;
- работа по перфокартам;
- распределение (группировка) предметных картинок по заданным признакам,
- работа с лекалами, трафаретами, контурными изображениями;
- конструирование (аппликация) из палочек, геометрических фигур, природного материала, бумаги, картона, дерева;
- выполнение коллективных работ по предварительно обсужденному замыслу,
- ролевой тренинг,
- выполнение тестовых заданий.

Речевая логическая задача - рассказ-загадка о явлениях природы, предметах ближайшего окружения, ответ на которого может быть получен при

уяснении связей и закономерностей между рассматриваемыми предметами, явлениями, событиями. Решение логических задач активизирует приемы умственной деятельности (сравнение, сопоставление, построение умозаключений), стимулирует развитие словесно-логического мышления.

Оценка устных ответов

Отметка "5" ставится обучающемуся, если он даст правильный, логически законченный ответ с опорой на непосредственные наблюдения в природе и окружающем мире, на результаты практических работ; раскрывает возможные взаимосвязи; умеет ориентироваться в тексте учебника и находить правильные ответы, пользоваться планом, алгоритмом, применять свои знания на практике; дает полные ответы на поставленные вопросы.

Отметка "4" ставится, если ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но обучающийся допускает отдельные неточности, нарушения логической последовательности в изложении фактического материала, неполно раскрывает взаимосвязи или испытывает трудности в применении знаний на практике. При оказании учителем обучающей помощи эти недочеты ученик исправляет сам.

Отметка «3» ставится, если обучающийся усвоил учебный материал, но допускает фактические ошибки; не умеет использовать результаты практических работ, затрудняется в установлении связей между объектами и явлениями природы, между природой и человеком: излагает материал с помощью наводящих вопросов учителя, частично использует в ответах результаты наблюдений, ограничивается фрагментарным изложением фактического материала и не может самостоятельно применять знания на практике, но с помощью учителя исправляет перечисленные недочеты.

Отметка "2" ставится обучающемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя, не отвечает ни на один из поставленных вопросов или отвечает на них неправильно.

Иностранный язык

Формы контроля: чтение текста на английском языке (с пониманием основного содержания); комбинированная контрольная работа; лексико-грамматический текст; выполнение домашних заданий; словарный диктант.

«5» (отлично) – уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения;

«4» (хорошо) – уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6

недочетов по текущему материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

«3» (удовлетворительно) – достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

«2» (плохо) – уровень выполнения требований ниже удовлетворительного; наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Физическая культура

Оценка технической (или двигательной) подготовленности школьников:

«5» - Двигательное действие выполнено правильно, точно, уверенно и легко.

«4» - Движение выполнено в целом правильно, но допущено до двух незначительных ошибок, ведущих к неточному исполнению упражнения (наблюдается некоторая скованность движений).

«3» - Наличие одной грубой ошибки, ведущей к искажению основы техники движения, или трех незначительных ошибок, способствующих неточному выполнению данного движения.

«2» - Двигательное действие выполнено с существенными искажениями техники движения, неправильно и неуверенно.

Оценка теоретической подготовленности учащихся:

«5» - Понимание, прежде всего, сущности изучаемого материала, логичное его изложение с использованием конкретных примеров из физкультурной практики.

«4» - В ответе содержатся небольшие неточности и ошибки при понимании в целом сущности изучаемого материала

«3» - Искажение сущности изучаемого предмета, отсутствие логической последовательности, неумение использовать знания в практике.

«2» - Непонимание сущности изучаемого материала, отсюда плохое знание теоретического материала в целом.

Технология

Оценка проектной деятельности

«5» - Учащийся самостоятельно выполнил все этапы проекта, не нуждался в помощи учителя, выполненное изделие отвечает всем требованиям проекта, полностью соответствует ее функциональному назначению, имеет высокое качество, проект выполнен и сдан в срок.

«4» - Учитель оказывал значительную помощь в виде наводящих вопросов, литературы, выполненное изделие в основном отвечает требованиям проекта и соответствует функциональному назначению, имеет хорошее качество и выполнено в срок

«3» - Учитель оказывает учащемуся значительную помощь не только в виде наводящих вопросов, но и в конкретизации задания, действий, дополнительного инструктирования, постоянной помощи на технологическом этапе, при выполнении учащийся постоянно нуждается в стимулировании, выполненное изделие частично отвечает требованиям проекта, а в основном соответствует назначению, но имеет низкое качество, выполнено в срок.

«2» - Учащийся постоянно нуждался в помощи учителя, выполненное изделие не соответствует требованиям проекта, не выполняет свое функциональное назначение, имеет плохое качество и к конечному сроку выполнено около половины работы.

Примерные нормы оценки знаний

«5» - Учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4» - Учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

«3» - Учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«2» - Учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Примерные нормы оценки практической работы

«5» - Полностью соблюдались правила трудовой и технологической дисциплины, работа выполнялась самостоятельно, тщательно спланирован труд или соблюдался план работы, предложенный учителем, рационально организовано рабочее место, полностью соблюдались общие правила техники безопасности, отношение к труду добросовестное, к инструментам – бережное, экономное.

«4» - Работа выполнялась самостоятельно, допущены незначительные ошибки в планировании труда, организации рабочего места, которые исправлялись самостоятельно, полностью выполнялись правила трудовой и технологической дисциплины, правила техники безопасности.

«3» - Самостоятельность в работе была низкой, допущены нарушения трудовой и технологической дисциплины, техники безопасности, организации рабочего места.

«2» - Самостоятельность в работе отсутствовала, допущены грубые нарушения правил трудовой и технологической дисциплины, правил техники безопасности, которые повторялись после замечаний учителя.

Музыка

Важнейшая функция оценки на уроке музыки как уроке искусства – этическая: поддержать стимулировать активность учащихся или в тактичной форме указать школьнику на пробелы в музыкальном развитии. Специфика предмета «Музыка», его функции в учебно-воспитательной работе школы не допускают отметки «2».

«5» - Проявление интереса к музыке, непосредственный отклик на нее; высказывания о прослушанном или исполненном произведении;

- активные усилия школьников, обнаруженные в ходе поисковых ситуаций и умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе восприятия музыки;

- рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учетом исходного уровня подготовки ученика, его активности в занятиях

«4» - Соответствие 2 или 1 критерию в отметке «5»

«3» - Отсутствие соответствия перечисленным критериям на отметку «5»

Примечание. Реальная возможность оценить накопленный опыт эмоционально- нравственного отношения к действительности, воплощенной в музыке, рост учащихся как исполнителей возникает в основном тогда, когда пройден определенный этап музыкального обучения (учебный год). Успехи учащихся оцениваются не по отдельным видам деятельности, а за усвоение содержания предмета в целом.

Изобразительное искусство

Устный ответ. Практическая работа.

«5» - Учащийся знает и понимает:

- основные виды и жанры изобразительных (пластических) искусств;

- основы изобразительной грамотности (цвет, тон, колорит, пропорции, светотень, перспектива, пространство, объем, ритм, композиция);

- выдающихся представителей русского и зарубежного искусства и их основные произведения;

- наиболее крупные художественные музеи России и мира;

- значение изобразительного искусства и художественной культуры и его роль в синтетических видах творчества;

Учащийся умеет:

- применять художественные материалы (гуашь, акварель, тушь, природные и подручные материалы) и выразительные средства изобразительных (пластических) искусств в творческой деятельности;

- анализировать содержание, образный язык произведений разных видов и жанров изобразительного искусства и определять средства выразительности (линия, цвет, тон, объём, светотень, перспектива, композиция);

- ориентироваться в основных явлениях русского и мирового искусства, узнавать изученные произведения;

- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности для: восприятия и оценки произведений искусства; самостоятельной творческой деятельности в рисунке и живописи (с натуры, по памяти воображению), в иллюстрациях к произведениям литературы и музыки, декоративных и художественно-конструктивных работах (дизайн предмета, костюма, интерьера);

- самоопределение в видах и формах художественного творчества, умении импровизировать.

«4» - Предъявляются такие же требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допущены незначительные ошибки или в нем недостаточно полно раскрыты существенные аспекты художественной культуры как неотъемлемой части культуры духовной, то есть культуры мироотношений, выработанных поколениями. Предъявляются такие же требования, как и к работе, выполненной на «отлично», но при выполнении художественно-творческой работы учащийся допускает незначительные ошибки в овладении практическими навыками средств художественной выразительности.

«3» - Учащийся демонстрирует общие представления:

- о пластических и сценических видах искусства;

- различных жанрах и видах изобразительного искусства;

- в понимании особенностей образного языка разных видов искусства и их социальной роли, т. е. значение в жизни человека и общества.

- допускает неточности в использовании художественных терминов и понятий;

- допускает неточности в анализе работ своих товарищей;

- не владеет в полном объеме навыками создания художественно-декоративных объектов предметной среды, объединенной единой стилистикой (предметы быта, мебель, одежда, детали интерьера определенной эпохи).

ОРКСЭ

«5» (отлично) ставится, если у обучающегося наблюдается:

- активность и творческое отношение к выполнению заданий;

- умение применять полученные знания в жизни: в общении со сверстниками, взрослыми, живой природой;

- самостоятельный поиск информации по пройденной теме;

- умение оперировать понятиями и терминами;

-умение рассуждать по определенной теме, обосновывать свою точку зрения, донести ее до аудитории.

«4» (хорошо) ставится, если у обучающегося наблюдается:

-умение воспроизводить материал (пересказ, ответы на вопросы учебника и учителя);

-знание терминов и понятий;

-нечеткое обоснование своей точки зрения;

-умение оценивать чужую работу, но необъективно оценивать свою;

-четкое раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;

-неточности в сравнении объектов по существенным признакам;

-отдельные нарушения в последовательности описания события (объекта).

«3» (удовлетворительно) ставится, если у обучающегося наблюдается:

-умение воспроизводить материал (пересказ, ответы на вопросы учебника и учителя) с помощью учителя или одноклассников;

-знание терминов и понятий в неполном объеме;

-нечеткое обоснование своей точки зрения;

-умение оценивать чужую работу, но необъективно оценивать свою;

-нарушение последовательности в описании и признаках объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;

-нечеткое раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;

-неточности в сравнении объектов по существенным признакам;

-нарушения в последовательности описания события (объекта)

В процессе оценки используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга:

- стандартизированные письменные и устные работы;
- проекты;
- практические работы;
- творческие работы;
- самоанализ и самооценка;
- наблюдения.

Портфель достижений как инструмент оценки динамики индивидуальных образовательных достижений.

Одним из наиболее адекватных инструментов для оценки динамики образовательных достижений служит портфель достижений ученика. Как показывает опыт его использования, портфель достижений отнесён к разряду индивидуальных оценок, ориентированных на демонстрацию динамики образовательных достижений в широком образовательном контексте (в том числе в сфере освоения таких средств самоорганизации собственной учебной деятельности, как самоконтроль, самооценка, рефлексия и т. д.).

Портфель достижений — это не только современная эффективная форма оценивания, но и действенное средство для решения ряда важных педагогических задач, позволяющее:

- поддерживать высокую учебную мотивацию обучающихся;
- поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;
- развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности обучающихся;
- формировать умение учиться — ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

В МАОУ гимназия №18 не первый год используется метод Портфолио, который представляет собой специально организованную подборку работ, демонстрирующих усилия, прогресс и достижения обучающегося в различных областях. Портфель достижений является оптимальным способом организации текущей системы оценки. При этом материалы портфеля достижений допускают проведение независимой оценки, например при проведении аттестации педагогов.

В состав портфеля достижений включаются результаты, достигнутые учеником не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за её пределами.

В портфель достижений учеников начальной школы, который используется для оценки достижения планируемых результатов начального общего образования, целесообразно включать следующие материалы.

- Выборки детских работ — формальных и творческих, выполненных в ходе обязательных учебных занятий по всем изучаемым предметам, а также в ходе посещаемых учащимися факультативных учебных занятий, реализуемых в рамках образовательной программы образовательного учреждения (как её общеобразовательной составляющей, так и программы дополнительного образования).

Обязательной составляющей портфеля достижений являются материалы стартовой (входной) диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ по отдельным предметам.

Остальные работы должны быть подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объём и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий. Примерами такого рода работ могут быть:

- *по русскому языку и литературному чтению* — диктанты и изложения, сочинения на заданную тему, сочинения на произвольную тему, аудиозаписи монологических и диалогических высказываний, «дневники читателя», иллюстрированные

«авторские» работы детей, материалы их самоанализа и рефлексии и т.п.;

- *по математике* — математические диктанты, оформленные результаты мини-исследований, записи решения учебно-познавательных и учебно-практических задач, математические модели, аудиозаписи устных ответов (демонстрирующих навыки устного счёта, рассуждений, доказательств, выступлений, сообщений на математические темы), материалы самоанализа и рефлексии и т.п.;

- *по окружающему миру* — дневники наблюдений, оформленные результаты мини- исследований и мини-проектов, интервью, аудиозаписи устных ответов, творческие работы, материалы самоанализа и рефлексии и т.п.;

- *по предметам эстетического цикла* — аудиозаписи, фото- и видеоизображения примеров исполнительской деятельности, иллюстрации к музыкальным произведениям, иллюстрации на заданную тему, продукты собственного творчества, аудиозаписи монологических высказываний-описаний, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;

- *по технологии* — фото - и видеоизображения продуктов исполнительской деятельности, аудиозаписи монологических высказываний-описаний, продукты собственного творчества, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;

- *по физкультуре* — видеоизображения примеров исполнительской деятельности, дневники наблюдений и самоконтроля, самостоятельно составленные расписания и режим дня, комплексы физических упражнений, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.

Анализ, интерпретация и оценка отдельных составляющих и портфеля достижений в целом ведутся с позиций достижения планируемых результатов с учётом основных результатов на уровне начального общего образования, закреплённых в Стандарте.

Формы представления образовательных результатов (закреплены в локальном акте МАОУ гимназия №18 - «Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся»,

- табель успеваемости по предметам (с указанием требований, предъявляемых к выставлению отметок);
- тексты итоговых диагностических контрольных работ, диктантов и анализ их выполнения обучающимся (информация об элементах и уровнях проверяемого знания – знания, понимания, применения, систематизации);
- устная оценка успешности результатов, формулировка причин неудач и рекомендаций по устранению пробелов в обученности по предметам;
- портфель ученика;

- результаты психолого-педагогических исследований, иллюстрирующих динамику развития отдельных интеллектуальных и личностных качеств обучающегося с ЗПР, УУД.

По результатам оценки, которая формируется на основе материалов портфеля достижений, делаются выводы о:

- сформированности у обучающегося универсальных и предметных способов действий, обеспечивающих ему возможность продолжения образования в основной школе;
- сформированности основ умения учиться, понимаемой как способности к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;
- индивидуальном прогрессе в основных сферах развития личности — мотивационно-смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.

Модель предметного мониторинга

Цель предметного мониторинга: создание оснований для обобщения и анализа полученной информации об уровне предметной обученности в начальной школе для осуществления оценивания, прогнозирования тенденций развития, принятия обоснованных решений по улучшению качества образования.

На персонифицированную итоговую оценку по окончании начального общего образования, результаты которой используются при принятии решения о возможности или невозможности продолжения обучения в основной школе, выносятся только предметные и метапредметные результаты.

Оценка результатов деятельности МАОУ гимназия №18 проводится на основе мониторинга образовательных достижений выпускников с учётом условий деятельности образовательного учреждения.

Для проведения итоговых работ используется разработанный инструментарий, поэтому целесообразной формой является регулярный внутренний мониторинг результатов выполнения итоговых работ по четвертям учебного года:

- по итогам 1-й и 3-й четвертей отдельные работы по русскому языку, математике, чтению, окружающему миру и иностранному языку (английский язык во 2 – 4 классах);
- по итогам 1-го и 2-го полугодия (2-й и 4-й четвертей) комплексная работа на межпредметной основе (математика, русский язык, чтение, окружающий мир) и отдельная работа по иностранному (английский язык во 2 – 4 классах).

ОЦЕНКА ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ

Оценка результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы, составляющей неотъемлемую часть АООП НОО, осуществляется в полном соответствии с требованиями ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ.

При определении подходов к осуществлению оценки результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы целесообразно опираться на следующие принципы:

- дифференциации оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей, обучающихся с ЗПР;
- динамичности оценки достижений, предполагающей изучение изменений психического и социального развития, индивидуальных способностей и возможностей, обучающихся с ЗПР;
- единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП НОО, что сможет обеспечить объективность оценки.

Эти принципы, отражая основные закономерности целостного процесса образования обучающихся с ЗПР, самым тесным образом взаимосвязаны и касаются одновременно разных сторон процесса осуществления оценки результатов освоения программы коррекционной работы.

Основным объектом оценки достижений планируемых результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы, выступает наличие положительной динамики обучающихся в интегративных показателях, отражающих успешность достижения образовательных достижений и преодоления отклонений развития.

Оценка результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы может осуществляться с помощью мониторинговых процедур. Мониторинг, обладая такими характеристиками, как непрерывность, диагностичность, научность, информативность, наличие обратной связи, позволяет осуществить не только оценку достижений планируемых результатов освоения обучающимися программы коррекционной работы, но и вносить (в случае необходимости) коррективы в ее содержание и организацию. В целях оценки результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы целесообразно использовать все три формы мониторинга: *стартовую, текущую и финишную диагностику*.

Стартовая диагностика позволяет наряду с выявлением индивидуальных особых образовательных потребностей и возможностей обучающихся, выявить исходный уровень развития интегративных показателей, свидетельствующий о степени влияния нарушений развития на учебно-познавательную деятельность и повседневную жизнь.

Текущая диагностика используется для осуществления мониторинга в течение всего времени обучения обучающегося на начальной ступени образования. При использовании данной формы мониторинга можно использовать экспресс-диагностику интегративных показателей, состояние

которых позволяет судить об успешности (наличие положительной динамики) или неуспешности (отсутствие даже незначительной положительной динамики) обучающихся с ЗПР в освоении планируемых результатов овладения программой коррекционной работы. Данные эксперсс-диагностики выступают в качестве ориентировочной основы для определения дальнейшей стратегии: продолжения реализации разработанной программы коррекционной работы или внесения в нее определенных корректив.

Целью *финишной диагностики*, приводящейся на заключительном этапе (окончание учебного года, окончание обучения на начальном уровне школьного образования), выступает оценка достижений обучающегося с ЗПР в соответствии с планируемыми результатами освоения, обучающимся программы коррекционной работы.

Организационно-содержательные характеристики стартовой, текущей и финишной диагностики разрабатывает образовательная организация с учетом типологических и индивидуальных особенностей обучающихся, их индивидуальных особых образовательных потребностей.

В случаях стойкого отсутствия положительной динамики в результатах освоения программы коррекционной работы обучающегося, в случае согласия родителей (законных представителей), необходимо направить на расширенное психолого-медико-педагогическое обследование для получения необходимой информации, позволяющей внести коррективы в организацию и содержание программы коррекционной работы.

Для полноты оценки достижений планируемых результатов освоения обучающимися программы коррекционной работы, следует учитывать мнение родителей (законных представителей), поскольку наличие положительной динамики обучающихся по интегративным показателям, свидетельствующей об ослаблении (отсутствии ослабления) степени влияния нарушений развития на жизнедеятельность обучающихся, проявляется не только в учебно-познавательной деятельности, но и повседневной жизни.

Результаты освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы не выносятся на итоговую оценку.

ВЫСТАВЛЕНИЕ ОБУЧАЮЩИМСЯ ИТоговых оценок

Четвертная отметка является средним арифметическим всех отметок обучающегося. По итогам четверти целесообразно предоставлять обучающимся возможность самостоятельно высчитать свою четвертную оценку по тому или иному учебному предмету. Поэтому необходимо, чтобы у ребёнка был перечень всех текущих отметок, который фиксируется в дневнике или портфолио обучающегося.

Итоговая оценка за уровень начальной школы определяется на основе всех положительных результатов, накопленных учеником в своём портфеле достижений, и на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов.

Итоговая оценка за ступень начальной школы – это словесная характеристика достижений ученика, которая выводится на основе следующих показателей:

- комплексная накопленная оценка (вывод по итогам анализа портфолио, обучающегося);
- результаты итоговых диагностических работ по русскому языку и математике (на основе опорной системы знаний – через решение задач);
- результаты предварительных диагностических работ, направленных на выявление уровня развития УУД обучающихся 4-го класса, и итоговой комплексной межпредметной диагностической работы (уровень метапредметных действий с предметными и надпредметными знаниями).

На основе этих показателей педагогами формулируется один из трёх возможных выводов-оценок по результатам освоения обучающимися адаптированной основной общеобразовательной программы.

Вывод-оценка	Показатели	
	Комплексная оценка (данная по итогам портфолио)	Результаты итоговых работ по учебным предметам
Не овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями.	Не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем разделам АООП (предметные, метапредметные, личностные результаты).	Правильно выполнено менее 50% заданий необходимого (базового) уровня успешности.
Овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями, способен использовать их для решения простых стандартных задач.	Достижение планируемых результатов по всем основным разделам АООП как минимум с оценкой «удовлетворительно».	Правильно выполнено не менее 50% заданий необходимого (базового) уровня успешности.
Овладел опорной системой знаний на уровне осознанного применения учебных действий, в т.ч. при решении нестандартных задач.	Достижение планируемых результатов не менее чем по половине разделов образовательной программы с оценкой «хорошо» или «отлично».	Правильно выполнено не менее 65% заданий необходимого (базового) уровня и получено не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.