

ЭТИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ СТРАТЕГИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ.

М.А.Панкова (г. Нижний Тагил)

Педагогическая практика показала, что образование невозможно без обращения к ценностям и смыслам, которые, на наш взгляд, являются его ядром и основным компонентом. Эта мысль базируется на следующем логическом рассуждении: ценностные представления о должном относительно своего «Я», нормах отношений с окружающим миром и людьми определяют приоритеты человека, которые, в свою очередь формируют его смысложизненную стратегию, проявляющуюся в конкретных поступках. Необходимо подчеркнуть, что основа любого поступка – ценностно-смысловое решение, которое обладает «внутренними» функциями: самооценки, самоопределения, самопознания, саморегуляции. С их помощью обучающийся выступает как субъект требований к самому себе, устанавливает, определяет и регулирует свою нравственную позицию, отношение к людям, культуре, образованию. Таким образом, ответ на вопрос «Как жить?» напрямую зависит от ответа на вопрос «Что ценить?».

Хочется отметить, что в формировании системы ценностных ориентаций личности огромную роль играет этический диалог и это объясняется следующими особенностями:

-в педагогическом аспекте этический диалог выступает как способ построения равноправного взаимодействия педагога и обучающегося по смысложизненным вопросам, где голос каждого слышим, равен и мысль значима.

-в психологическом аспекте этический диалог выступает как механизм актуализации самосознания обучающихся, выстраивания Я-концепции, развития рефлексивных способностей в контексте ценностных оснований жизнедеятельности человека, воспринимаемых ими как переживаемое отношение;

- в методическом ключе этический диалог представляет воспитательную технологию, позволяющую выстроить поэтапный процесс совместного мышления педагога и обучающегося по совместному поиску нравственной истины, обеспеченный педагогическими средствами и приёмами субъектного, личностно ориентированного и возрастного подходов;

- социальная природа диалога реализует фундаментальную потребность человека в общении, взаимодействии, сотрудничестве, сотворчестве, т.к. «мысль не рождается и не находится в голове отдельного человека. Она рождается между людьми, совместно ищущими истину» (М.М. Бахтин), в данном случае между педагогом и обучающимися.

Таким образом, этический диалог мы рассматриваем как важнейшее средство формирования смысложизненных стратегий обучающихся с 1 по 11 класс.

Что же такое жизненная стратегия это планирование, способ организации человеком собственной жизни, решения жизненных противоречий, способность к приведению жизненных условий в соответствие с собственными ценностями.

Можно выделить три основных признака жизненной стратегии:

- выбор способа жизни;
- разрешение противоречия «хочу - имею»;
- создание условий для самореализации, творческий поиск.

Смысложизненные стратегии проявляют себя в трех сферах:

- в отношении к самому себе;
- в отношении к другим людям;
- в требованиях к социуму в целом.

В каждой из трех сфер могут формироваться соответствующие личностные проявления, которые будут носить просоциальный или асоциальный характер.

Чтобы личностные проявления носили позитивный, созидательный характер, при организации этических занятий педагогу необходимо опираться

на возрастную периодизацию формирования смысложизненных ориентаций обучающихся.

Возрастная периодизация формирования
смысложизненных ориентаций обучающихся

Таблица №1

Возраст	Младший школьный возраст	Подростковый возраст	Старший школьный возраст
Цели самовоспитания и саморазвития	Осознаются в системе сугубо личностных ценностей, ценностей родного дома, малой Родины	Первичный интерес к целям самовоспитания и саморазвития в системе ценностей "большой" Родины с нередким отвержением идеалов и эталонов семьи, родной культуры. Ведется активный поиск собственных идеалов.	Активный, но не всегда устойчивый интерес к целям самовоспитания в системе общечеловеческих ценностей, опирающихся на ранее сформированные ценностные системы, что выражается в самоиспытании и самоопределении на фоне самовыражения, самоизменения, самостимулирования, самоутверждения.
Разрешение нравственных конфликтов	Осуществляется, как правило, в соответствии с морально-нравственными принципами близких взрослых (родителей, учителей). На будущее ребенок смотрит через конкретную ситуацию. Преобладает оптимизм в	Протекает болезненно, напряженно в связи с осознанием несовершенства мира.	Происходит с уточнением позиции оппонентов на фоне попытки понимания и принятия многообразия и противоречивости мира. При оформлении собственных идеальных

	отношении к жизни.		образов и эталонов в целом принимаются культурные нормы общества.
Возраст	Младший школьный возраст	Подростковый возраст	Старший школьный возраст
Образ цели жизни	Проявляются в мечтах, сменяющихся фантазиями.	Инвариантен, противоречив, так как при слабых способностях соотносить собственное поведение с реальностью обучающийся предъявляет завышенные требования к окружающим и к жизни в целом.	Проявляется способность к философскому пониманию смысла жизни, к созданию лично оформленного образа целей.
Особенности формирования смысложизненных ориентаций	В целом смысложизненные ориентации личности еще не формируются, но проявляются готовность обучающегося к самоанализу и активному интересу к общению по поводу устройства мира.	Начинают формироваться на фоне интенсивно протекающего процесса осознания уникальности собственной жизни. Построение планов через попытки самоопределения. Уточнение системы ценностей.	Отношение к будущему, к счастью идеализировано, однако нравственно-этические установки, как правило, уже соотносятся с выработанными жизненными планами.

Учитывая вышесказанное, для младших школьников в нашей гимназии в рамках реализации модуля «Основы светской этики» был разработан учебно – методический комплекс, состоящий из двух программ: программы внеурочной деятельности этической направленности «Тропинки к сердцу» (автор: Бабайлова Е.В., учитель начальных классов), и программы дополнительного образования художественной направленности «Прекрасное порождает доброе» (автор: Товстокорая Е.В., педагог дополнительного образования); в основу

комплекса положены концептуальные идеи этического воспитания А.И.Шемшуриной. Целью данного комплекса является создание условий для включения ученика в процесс осознания и переживания вечных истин как субъектно – значимых, устойчивых жизненных ориентиров. Особенностью комплекса является то, в нем органично сплетается урочная и внеурочная деятельность. Обсуждение нравственной проблемы не ограничивается только этическими занятиями, а в результате деятельностного подхода осуществляется «проживание» учащимися конкретных жизненных ситуаций через этический диалог, написание авторской сказки, выполнение заданий по изобразительному искусству, и, наконец, создание и презентацию коллективного творческого продукта – мультфильма.

На сегодняшний день вышел сборник анимационных фильмов, в основе каждого заложена нравственная дилемма, придуманная «маленьким автором». Тема добра и зла представлена в анимационном фильме «Какая птица главная», милосердия в мультфильмах «Птица счастья» и «Лисёнок из Добрянки», тема Добродетель и порок в детских работах «Небесный мечтатель» и «Почему с деревьев опадают листья?»

Работая над созданием фильма дети ещё, и ещё раз проживают конкретную ситуацию вместе с героем, а значит познают и осмысливают нравственные и этические стороны жизни, включаясь в решение этой проблемы.

В свою очередь сам авторский анимационный фильм может служить, этическим зарядом, завязкой, погружающей в проблему, демонстрационным материалом на этических занятиях в других классах.

Чтобы обеспечить непрерывность этического воспитания гимназистов, был разработан педагогический проект «Философия жизни» для обучающихся 5-11 классов.

Первым шагом стало создание и систематизация мультимедийного банка данных по различным аспектам нравственно-этического воспитания обучающихся.

Следующим шагом была организация вечеров этических размышлений с использованием мультимедийного материала. Работа по организации дискуссии начинается с выбора фильма.

Прежде всего мы пытаемся осознать мотивы своего выбора:

- В чем ценность и главная идея фильма?
- О чем он может рассказать?
- Чему может научить этот фильм?
- Какие струны души затрагивает?
- Почему не оставляет равнодушным?

Главным основанием для выбора фильма является наличие в фильме нравственной дилеммы.

Во время повторного просмотра делаем записи, отмечая всё то, что работает на педагогическую цель. Постепенно складывается представление о том, на что именно нам хотелось бы обратить внимание, чем хотим поделиться с обучающимися, что считаем интересным и достойным обсуждения.

Когда примерный план обсуждения фильма составлен, предстоит просмотр фильма и обсуждение сюжета в контексте этического диалога.

Схема обсуждения фильма в контексте этического диалога состоит из четырёх фаз:

-вступительное слово (*завязка, выявляющая проблему*);

-просмотр фильма (*процесс погружения в проблему и диалогического общения с самим собой*);

- обсуждение, диалог после фильма (*процесс диалогического общения по выявленной проблеме, точка эмоционального и интеллектуального напряжения как кульминация сопряжения альтернативных позиций, нравственный выбор*);

-открытый финал.

Вступительное слово перед фильмом не только содержит сведения о фильме, подводит к просмотру, но и выявляет проблему, над которой необходимо подумать во время просмотра.

Во время просмотра фильма возникает диалог зрителя с самим собой. Казалось бы, нравственный выбор уже сделан, но в момент общего обсуждения участник диалога может либо поменять свои взгляды на решение проблемы, либо утвердиться в правильности своих убеждений. В ходе этического диалога происходит формирование собственного отношения к поднятой проблеме, самооценке и нравственному выбору.

Выстраивая модель обсуждения фильма, мы ориентируемся на две позиции:

«от зрителя» и «от автора». Конечно, в процессе работы эти две позиции могут совмещаться, но чтобы лучше понять суть каждой из них, рассмотрим ту и другую в отдельности.

Обсуждая фильм с позиции «от зрителя», мы должны идти от тех чувств подростка, которые он испытывал в процессе просмотра. Данная схема выдвигает на первый план вопросы следующего плана:

- Какие ты испытывал чувства, когда начался фильм?
- Как изменились твои чувства потом и почему?
- Назови самые волнующие эпизоды фильма?
- Почему тебе было радостно, тревожно? И т.д.

Осмысление каждой своей эмоции заставит обучающегося вновь и вновь вспоминать переживать события фильма. Таким образом, отталкиваясь от чувств, мы подводим обучающегося к пониманию нравственного смысла, заложенного автором в фильме.

Позиция «от автора» на первый план выдвигается анализ того, как показаны герои, их поступки, как относится автор к тому или иному герою, кому он сочувствует. Здесь важны вопросы, направленные на детальное изучение и осмысление поступков героя. Важная задача проследить развитие характера героя, его становление. Этот ход обсуждения реализуется в ответах на вопросы:

- Каким показан герой фильма в начале истории?
- Что в нём меняется потом?

- Какой поступок и почему является главным?
- Как автор относится к герою? И т.д.

Чтобы понять чувства и поступки главного героя, обучающимся приходится обращаться к собственному жизненному опыту. Так осуществляется движение «от автора – к себе».

Безусловно, этический диалог должен быть равноправным взаимодействием педагога и обучающихся по самым главным, «вечным» вопросам человеческой жизни, в процессе которого вырабатывается индивидуальный взгляд и личностная позиция обучающегося на эти вопросы. Главное правило - мнение каждого очень важно и ценно для всех. Пусть ребята подумают, поспорят. Это позволит по мере развития сюжета углубить диалог, затронуть важные для возраста проблемы, ибо для них особенно характерно стремление к справедливому решению затронутой проблемы.

Таким образом, сочетание разных подходов при обсуждении фильмов даёт хороший эффект, поскольку позволяет понять себя через другого и другого через себя, помогает полноценно воспринимать произведения экрана и одновременно способствует формированию смысложизненных стратегий обучающихся. И это ещё раз доказывает, что пробуждение и жизнедействие собственной мысли может происходить при эмоционально и интеллектуально наполненном соприкосновении с мыслями и действиями других.

Важно подчеркнуть, что при проведении этических диалогов с обучающимися иногда достаточно использовать лишь фрагмент фильма, который наиболее точно и ярко затрагивает обсуждаемую проблему, наталкивает на размышления, помогает прийти к нравственному выбору.

Следующим шагом внедрения проекта «Философия жизни» стало создание обучающимися авторских видеофильмов и видеороликов этического и социального характера. Например был создан социальный ролик «Спешите делать добрые дела», (своеобразный этический заряд и призыв к участию в социально-значимых акциях, проводимых в гимназии); фильм «Я родом не из детства...» (рассказывает о судьбе сотрудника гимназии, ветерана Вов , жителя

блокадного Ленинграда); фильм «Во всём дойти до самой сути...» (об истории и традициях родной гимназии); фильм «Прекрасное порождает доброе» (своеобразный призыв к миру через свободу выбора и творчество).

Необходимо подчеркнуть, что на каждом занятии подростки учатся делать самостоятельный нравственный выбор, который позволяет им:

✓ гибко ориентироваться в меняющейся жизненной ситуации, самостоятельно приобретать необходимые знания и умения для решения разнообразных проблем;

✓ критически мыслить, уметь видеть в реальной действительности проблемы, находить пути оптимального ответственного решения жизненных задач;

✓ быть компетентным, коммуникабельным, умело выходить из конкретных ситуаций, смело брать на себя ответственность.

В заключение хочется отметить главную ценность этического диалога – он **учит мыслить**. Лев Николаевич Толстой сказал: **«Думай хорошо, и мысли созреют в добрые поступки»**.

Литература.

1. Бахтин М. М. К методологии гуманитарных наук // Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979.

2. Баженова Л.М. Медиаобразование младших школьников на материале экранных искусств // Образовательные технологии XXI века: информационная культура и медиаобразование / Под ред. С.И.Гудилиной, К.М.Тихомировой, Д.Т.Рудаковой. М.: Изд-во Рос. академии образования, 2010.

3. Божович Л. И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды / Под ред. Д. И. Фельдштейна. — Москва; Воронеж: Ин-т практической психологии, 1995.

4. Шемшурина А.И. Нравственное воспитание школьников (методические рекомендации) // Этическое воспитание. – 2005. - № 1.

5. Шемшурина А.И., Шемшурин А.А. Диалогическое взаимодействие учащихся и педагогов в системе непрерывного этического воспитания школьников. (методическое пособие) . – 2007. - № 5.